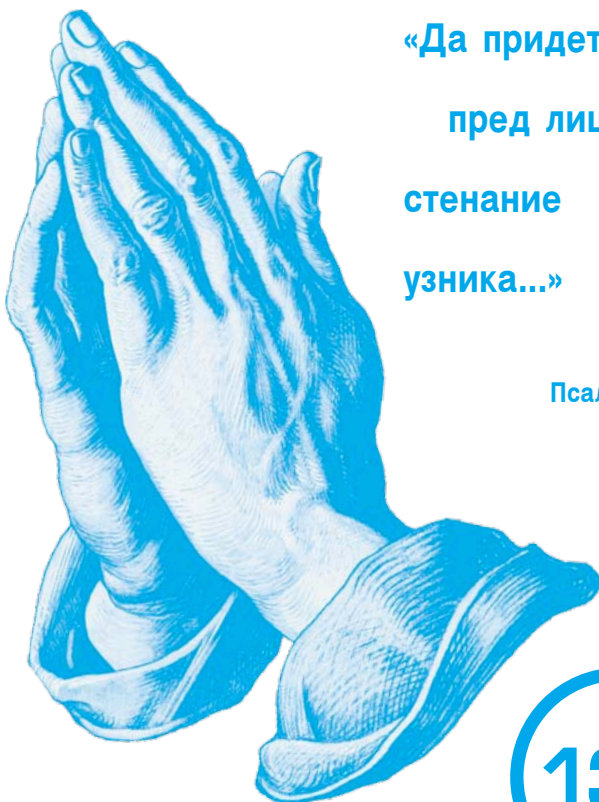


БЮЛЛЕТЕНЬ

Совета родственников узников ЕХБ



«Да придет
пред лицо Твое
стенание
узника...»

Псалом 78, 11

131

Помните узников, как бы и вы с ними были в узах... (Евр. 13, 3)

Всему нашему братству хорошо известно благословенное служение Совета родственников узников.

Образован он был в 1964 году. И в том же году был разработан его Устав.

За годы работы Совета состав его нередко менялся, поскольку менялся и состав узников.

Служение Совета родственников весьма важно, но, вместе с тем, оно сопряжено с большими трудностями и риском лишения свободы.

Священное Писание о деле заступнической любви

С глубокой древности известно заступническое служение в народе Божьем. Так Авдемелех ходатайствовал перед царем о пророке Иеремии, которого бросили в яму, наполненную грязью, за то, что он пророчествовал правду Божью (Иер. 38, 6—13).

Делу заступнической любви учением Христа отведено особо важное место: Матф. 25, 35—40; Евр. 13, 3.

Первохристианская церковь при непосредственном участии и Апостольском благословении избирали служителей, «исполненных Святого Духа и мудрости» для раздавания ежедневных потребностей нуждающимся (Д. Ап. 6, 3). Не тем ли более важно служение узникам и всем гонимым за правду Божью в наши суровые дни?

Духовно ли это служение?

Мы знаем, что высшим выражением духовности нашего служения Богу является любовь. Она есть и «исполнение закона» (Рим. 13, 10) и «совокупность совершенства» (Кол. 3, 14). Высшим же выражением любви — является жертвенная отдача себя за ближних своих! Христос сказал: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Иоан. 15, 13).

Наше желание

Дал бы Бог, чтобы все наше братство было подобно золотой цепи, в которой жертвенность была бы неразрывной и любовь — постоянной. Идут ли одни в узы — на их место становятся другие, но заповедь любви Божьей да будет неизменной!

(Из журнала «Вестник истины» № 1, 1977 г.)

Б Ю Л Л Е Т Е Н Ъ

С О В Е Т А Р О Д С Т В Е Н Н И К О В У З Н И К О В

Е В А Н Г Е Л Ъ С К И Х Х Р И С Т И А Н – Б А П Т И С Т О В

В С С С Р

*«Вам дано ради Христа
не только веровать в Него,
но и страдать за Него».*

Фил. 1, 29

№ 131

июль — август

Москва
1985

«...За Тебя умерщвляют нас всякий день, считают нас за овец, обречённых на заклание».

Пс. 43, 23

«Не бойтесь, стойте и увидите спасение Господне...»

Исх. 14, 13.

В нашей жизни мы, как некогда и израильский народ на пути к обетованной земле, бываем испытаны: с одной стороны — видимая опасность, безвыходные обстоятельства, а с другой — невидимый Бог и вера в Него.

При приближении каких-либо трудностей мы порой испытываем растерянность, страх, не ищем Господа, не замечаем Его руку. Наш Небесный Отец знает человека и поддерживает Своим советом: не бойтесь обстоятельств жизни, людей, гонений, смерти; стойте и увидите спасение Господне.

Будем во всех обстоятельствах нашей жизни видеть Господа и помнить, что все допускаемое исходит из Его любящих рук; будем твердо стоять в вере (1 Кор. 16, 13), в свободе (Гал. 5, 1), в Господе (Фил. 4, 1) и терпеливо ожидать спасения от Него.

Да поможет нам в этом Небесный Отец!

СОВЕТ РОДСТВЕННИКОВ УЗНИКОВ ЕХБ,
ОСУЖДЕННЫХ ЗА СЛОВО БОЖИЕ В СССР

АРЕСТОВАНЫ

1. 10 июля в Донецке ТУЛЮПА ВЛАДИМИР ФЕДОРОВИЧ, 2. 10. 1940 года рождения, отец семи детей (пять несовершеннолетних). Домашний адрес: 340096, г. Донецк, Офицерский пр-т, д. 69-б, кв. 2. Жена — Ольга Иосифовна.
2. 20 июля во Владимирской области НАПРИЕНКО ВАЛЕНТИН ЕРОФЕЕВИЧ, 22. 10. 1950 года рождения, отец четырех малолетних детей. Домашний адрес: 601100, Владимирская обл., г. Петушки, ул. Дружбы, д. 2. Жена — Татьяна Никитична.
3. 23 июля в Крымской области GERMANIYUK ULYANA SERGEEVNA, 26. 07. 1930 года рождения, мать пяти детей (один несовершеннолетний). Домашний адрес: 312020, Харьковская обл., Дергачевский р-н, с. Цуповка, ул. Чкалова, 6. Дочь — Германюк Лилия Степановна.
4. 26 июля в Челябинске МИЛЛЕР ЭЛЛА ИВАНОВНА, 3. 12. 1948 года рождения. Домашний адрес: 454051, г. Челябинск, пос. Локомотивный, ул. Физкультурная, д. 14. Мать — Миллер Эрна Вильгельмовна.
5. 17 августа в Брестской области БАЛАШОВ ИГОРЬ ГЕОРГИЕВИЧ, 17. 08. 1964 года рождения. Домашний адрес: 301774, Тульская обл., г. Донской, ул. Октябрьская, 76, кв. 17. Мать — Балашова Вера Александровна.
6. 17 августа в Брестской области РЕУТОВ МИХАИЛ ИВАНОВИЧ, 2. 01. 1957 года рождения, отец одного маленького ребенка. Домашний адрес: 307130, Курская область, г. Железногорск, ул. Гагарина, д. 3/2, кв. 39. Жена — Ирина Георгиевна.

АРЕСТОВАН, НЕ ОСВОБОЖДАЯСЬ, И ПЕРЕВЕДЕН В СЛЕДСТВЕННЫЙ ИЗОЛЯТОР, ПОСЛЕ 5-ЛЕТНЕГО СРОКА ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

9 августа РУМАЧИК ПЕТР ВАСИЛЬЕВИЧ, 1. 07. 1931 года рождения, отец шести детей (двое несовершеннолетних). Домашний адрес: 143530, Московская область, г. Дедовск, ул. Больничная, д. 13, кв. 51. Жена — Любовь Васильевна.

ОСУЖДЕНЫ

1. 18 июля Краснодарским крайсудом ГОРЯНИН МИХАИЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ по ст. 190-1 УК РСФСР на 3 года лишения свободы с содержанием в лагерях общего режима.
2. 21 июля Алма-Атинским облсудом ФОЛЬФ ЕГОР КОРНЕВИЧ по ст. 170-1, 202 ч. 1 УК Каз. ССР на 5 лет лишения свободы с содержанием в лагерях общего режима.
3. 21 июля Алма-Атинским облсудом ФОЛЬФ АНДРЕЙ КОРНЕЕВИЧ по ст. 170-1, 202 ч. 1 УК Каз. ССР на 5 лет лишения свободы с содержанием в лагерях общего режима.
4. 21 июля Алма-Атинским облсудом ШТЕФФЕН ИВАН ПЕТРОВИЧ по ст. 170-1, 202 ч. 1 УК Каз. ССР на 5 лет лишения свободы с содержанием в лагерях строгого режима.
5. 26 июля Челябинским облсудом МИЛЛЕР ЭЛЛА ИВАНОВНА по ст. 190-1 УК РСФСР на 1 год лишения свободы с содержанием в лагерях общего режима.
6. 30 июля Ростовским облсудом ПРИХОДЬКО ИВАН ФЕДОРОВИЧ по ст. 190-3 УК РСФСР на 2 года лишения свободы с содержанием в лагерях общего режима.
7. 16 августа Белгородским облсудом ТКАЧЕНКО НИКОЛАЙ СЕРГЕЕВИЧ по ст. 227 ч. 1 РСФСР на 5 лет лишения свободы с содержанием в лагерях общего режима.
8. 19 августа Омским облсудом САВЧЕНКО НИКОЛАЙ РОМАНОВИЧ на 2, 5 года лишения свободы с содержанием в лагерях строгого режима.

ОСУЖДЕН, НЕ ОСВОБОЖДАЯСЬ

2 июля Хабаровским крайсудом БОЙКО НИКОЛАЙ ЕРОФЕЕВИЧЕМ на 2 года лишения свободы с содержанием в лагерях строгого режима.

ОСВОБОЖДЕНЫ

1. 6 июля БЕЛАН НИКОЛАЙ ПАВЛОВИЧ из г. Ташкента.
2. 14 июля ШОХА ВИКТОР ПЕТРОВИЧ из Крымской области.

3. 3 августа ЧОВГАН ФЕДОР КУЗЬМИЧ из Харьковской области.
4. 10 августа ПАУЛЬС ИВАН ЯКОВЛЕВИЧ из Карагандинской области.
5. 12 августа ЯЩУКОВСКИЙ ИВАН ГРИГОРЬЕВИЧ из г. Кемерово.
6. 13 августа МОДНОВ АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ из Кемеровской области.
7. 15 августа АЗАРОВ МИХАИЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ из г. Ленинграда.
8. 30 августа ОСЕЛЬСКИЙ ИВАН ЗАХАРОВИЧ из МССР.
9. 30 августа ЖЕЛТОНОЖКО ГЕОРГИЙ ДМИТРИЕВИЧ из г. Николаева.

КОНЧИЛСЯ СРОК ОСУЖДЕНИЯ

12 августа у МАНУКОВСКОЙ НАДЕЖДЫ МИХАЙЛОВНЫ из г. Воронежа.

ХОДАТАЙСТВА СОВЕТА РУ ЕХБ

*«Избавляйте бедного и нищего,
исторгайте его из руки нечестивых»* (Пс. 81, 4).

Совет родственников узников ЕХБ телеграфом в различные правительственные инстанции сообщил:

о жестких истязаниях в учр. ЯГ 14/5 г. Читы безвинного христианина Румачика П. В. и его переводе 9 августа, за 6 дней до освобождения, в СИЗО г. Читы;

о появлении в деле осужденного Каляшина А. А. зеленой полосы, означающей склонность к совершению нового преступления и свидетельствующей о подготовке к новому третьему сроку;

об отказе в прописке и устройстве на работу братьям Винс И. Я. и Левен И. П., переехавшим со своими семьями в с. Хортицы

Нижеомского р-на; о нарушении и активировании богослужений в с. Хортицы, угрозе ареста инвалида II группы служителя ЕХБ Зименс Г. Я. и конфискации дома христианки Фаст Е. А.;

о возбуждении уголовных дел после произведенных обысков 12 июля на многодетную христианку Фриман М. П. и Эннс Е. Я., мужа которых находятся в местах лишения свободы;

о нарушении переписки с осужденным Ткаченко И. И., плохих условиях содержания, по вине которых он заболел двухсторонней пневмонией;

о разгоне богослужebных собраний с применением грубости, насилия, штрафов, административных арестов в Новоград-Волыньском Житомирской области, Ковеле Волынской области, Ленинграде;

об угрозе повторным сроком без освобождения осужденному христианину Костенюку В. И.; изъятии у него адресов друзей и задержании писем;

об осуждении 18 июля Краснодарским крайсудом с грубым нарушением УПК на 3 года лишения свободы христианина Горянина М. А.;

о тяжелом состоянии здоровья осужденного Азарова М. И. (больной желудок, хроническая пневмония, стенокардия сердца, радикулит, истощен от голода и работы в три смены без выходных);

о вынесении определения Васильковским райсудом ходатайствовать о лишении родительских прав осужденного на 3 года ИТК христианина Гриценко В. И.;

о возбуждении уголовного дела на Козорезову А. Т. за исполнение ходатайственного служения перед властями за репрессуемых в стране христиан; о производстве обысков 25 мая и 12 июля в ее доме;

о задержании 15 июля в Москве и осуждении на 15 суток христианки Каляшиной В. А., жительницы г. Муром;

о наложении штрафа на Бабэрэ Марию за посещение друзей в г. Ворошиловграде, которую ложно обвинили в организации молитвы;

о помещении в психбольницу и ведении уголовного дела по причине неприятия клятвенной присяги на военнoслужашего Винокурова Вячеслава;

о задержании 17 августа в Ганцевичах Брестской области автомашины и аресте Реутова М. И. и Балашова И. Г., везших на ней христианскую литературу;

о принуждении выполнять непосильную рабочую норму и лишении передач узника-христианина Минякова Д. В., имеюще-

го тяжелые заболевания сердца и легких, об арестах христиан: 10 июля в г. Донецке Тулюпы В. Ф.; 20 июля в Петушках Владимирской области Наприенко Валентина Ерофеевича; 15 сентября в г. Отрадном Куйбышевской области Плетт И. П. и Крекер Я. А.; 23 июля в г. Саки Крымской области многодетной матери Германюк У. С.: повторно Совет РУ ЕХБ ходатайствует о непредвзятом разборе факта избиения осужденного христианина Наприенко В. Е. и недопущении повторения подобного; об отмене наказания Эннс Д. П. за хранение Евангелия и официальном разрешении иметь его для личного пользования.

РАЗГОНЫ МОЛИТВЕННЫХ СОБРАНИЙ, ШТРАФЫ, ОБЫСКИ, АРЕСТЫ, УВОЛЬНЕНИЕ С РАБОТ И ДРУГИЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ХРИСТИАН

*«Мы для того...и поношения
терпим, что уповаем на Бога
живого...»*

1 Тим. 4, 10

РСФСР АЛТАЙСКИЙ КРАЙ

Первому секретарю Славгородского ГК КПСС, председателю Хабаровского райисполкома и др. (копии Генеральному секретарю ЦК КПСС Горбачеву М. С., Совету РУ ЕХБ, ЗП СЦ ЕХБ) в заявлении верующими ЕХБ г. Славгорода сообщается:

«29 мая на собрание, проходящее по ул. Московская, 81, приехал участковый ст. лейтенант Ретингер А. Ф. и потребовал, чтобы хозяйка дома Гепнер 30 мая к 10 часам пришла в отделение милиции.

Когда к назначенному времени сестра не явилась в отделение, Ретингер доставил ее на машине. Предъявив обвинение в том, что община не зарегистрирована и собрания незаконны, ей пригрозили штрафом или арестом на 15 суток.

Наша сестра Гепнер прожила тяжелую жизнь. Теперь, почти в 70-летнем возрасте ее лишают последних средств существования (получает пенсию 28 рублей)».

31 мая в селе Орлово арестован на 15 суток христианин Ремпель, которого обвинили в нарушении общественного порядка

(присутствовал на богослужении ЕХБ). Брата арестовали несмотря на то, что он был болен и имел больничный лист.

В этом же селе 3 июня более 10 христиан вызвали на административную комиссию.

Обратный адрес: 658840, Алтайский край,
с. Славгородское, ул. Степная, 74.
Дик К. К.

2. 06. 1985 года.

Подписали 69 человек.

В заявлении председателю Президиума Верховного Совета СССР (копии председателю райисполкома, ЗП СЦ ЕХБ, Совету РУ ЕХБ) верующие ЕХБ, проживающие в селах: Орлово, Александровка, Лесное, Полевое, Дегтярка, пишут:

«14 мая 1985 г. за верность Господу были исключены из колхоза наши сестры Шмидт В. Я., Фризен Е. Я. и снят с работы за отказ от участия в общественной жизни колхоза брат Варкентин П. Я.»

Эти действия являются следствием собрания, проходившего с целью разжигания вражды к верующим, и усиленного давления со стороны правления колхоза во главе с председателем колхоза тов. Пеннер П. П. и секретарем парторганизации тов. Зуевым А. И.

Хотя бригада, в которой работала сестра Шмидт В. Я., ходатайствовала о недопущении подобных действий в отношении их работницы, и собрание работников комплекса не давало согласия на увольнение Варкентина П. Я., но после усиленной обработки руководством колхоза членов совета и бригады запланированное увольнение христиан было осуществлено.

В тот же день, 14 мая, в кабинете директора парторга Зуев А. И. и прокурор допрашивали детей верующих родителей о наличии духовной литературы в их домах, влиянии родителей на детей и т.д.

Верующие просят о немедленном восстановлении на работу уволенного брата и исключенных из колхоза сестер.

Обратный адрес: 658793, Алтайский край, Хабарский р-н,
с. Орлово, ул. Ленина, 4.
Кооп Екатерина Петровна.

22. 05. 1985 года.

Подписали 197 человек.

БАРНАУЛ

В поступившей телеграмме сообщено о производстве обыска 12 июля по делу Козорезовой А. Т. в доме Ловкайтис В.

БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Письмом ко всем христианам мира (копия Генсекретарю ЦК КПСС Горбачеву М. С., Генпрокурору СССР Рекункову А. М., нач-ку УВД г. Белгорода, Совету РУ ЕХБ) обратились верующие церкви ЕХБ г. Белгорода по нижеследующему поводу:

21 июня 1985 г., после собрания, верующие пришли на остановку «ул. Чечерина», которая была окружена молодыми людьми. Когда показался троллейбус, эти молодые ребята, не предъявив никаких документов, набросились сначала на Классен Якова, а потом на Азарова Александра. Последнему стали крутить руки, таща куда-то в сторону.

Когда мы хотели выяснить, что это за люди, они ничего не говоря, набросились на нас: стали бить, выкручивать руки, разбрасывать в стороны. В основном били старушек, женщин и девушек, не стесняясь окружающих людей, возмущавшихся действиями молодых хулиганов.

Как потом выяснилось, это были сотрудники уголовного розыска Октябрьского РОВД. В это время подъехал милицейский УАЗик и, вместо того, чтобы пресечь действия хулиганов, люди в милицейской форме бросились им на помощь. А сидевший в машине офицер, кричал в адрес верующих: «Всех посажу!»

В конце концов, схватив за волосы Александра Азарова, затащили его в машину и увезли в отделение милиции».

Придя в Свердловский РОВД, верующие увидели там почти всех творивших беззаконие на остановке. Через некоторое время туда приехал следователь Чалых и, увидев Александра, отпустил. Оказывается, сотрудники уголовного розыска ошиблись, приняв Александра за его брата Сергея.

Верующие пишут, что после похожего случая было возбуждено уголовное дело на Азарова Сергея и Коршнякова Юрия. Их обвинили в избиении работников милиции, хотя на самом деле было обратное.

Выражена просьба закрыть уголовное дело на Азарова С. и Коршнякова Ю; дать указание местным властям о прекращении вышеописанных беззаконий; освободить невинных братьев Азарова М. И. и Ткаченко Н. С.

Обратный адрес: 308024, г. Белгород, ул. Мокроусова, 7, кв. 116.
Азарова Надежда Васильевна.

28. 06. 1985 г.

Подписали 51 человек.

Верующие ЕХБ Шебекинского района заявлением обратились к Генсекретарю ЦК КПСС Горбачеву М. С. (копия Совету РУ ЕХБ, Генпрокурору СССР Рекункову, прокурору Белгородской области, всем христианам мира) по поводу произведенных обысков 11 июня с 6 часов утра в домах христиан их района, с целью изъятия духовной литературы.

«При обысках изъяли: Библии, сборники духовных песен, магнитофонные кассеты, альбомы с фотографиями, рукописи, личные письма, журналы «Вестник истины» и проч.

Во время обыска был арестован наш брат-единоверец Ткаченко Н. С. В настоящее время он находится под следствием».

Верующие просят прекратить репрессии христиан их района; освободить Ткаченко Н. С.; вернуть все изъятое.

Обратный адрес: 309250, Белгородская обл.,
г. Шебекино, ул. Тимирязева, д. 43.
Ткаченко Т. Е.

Подписали 14 человек.

БРЯНСК

Христианин Сенющенков А. С., проживающий: 241024, г. Брянск, ул. Сельскохозяйственная, д. 28-2, в заявлении председателю Президиума Верховного Совета СССР Громыко А. А. (копии Генпрокурору СССР Рекункову А. М., ЗП СЦ ЕХБ, всем христианам мира, Совету РУ ЕХБ) сообщает о производстве обыска 12 июля 1985 года в его доме, где помимо семьи Сенющенкова А. С., проживает семья его сына и дочь с мужем. Обыск делали по поручению Ворошиловградской облпрокуратуры по делу Козорезовой А. Т.

«На каждую семью отдельно был составлен протокол обыска. Обыск производился под руководством человека в штатском, который отказался представиться. В ордере на обыск были указаны: следователь прокуратуры А. Е. Пыталев, следователь облпрокуратуры М. П. Успенский, старший следователь облпрокуратуры Н. Н. Проскудин, прокурор-криминалист В. Е. Мощенков, работник милиции участковый старшина Пидпалько В. И. и 4 понятых, а в доме при обыске присутствовало более 10 человек.

Обыск производился очень тщательно: простукивались стены дома, поднимали все коврики и дорожки, пересматривали постели, шифоньеры, холодильники, одежду, обувь, проверяли печь, гараж, подвалы, сараи и чердаки. Это продолжалось с 8⁰⁰ до 17⁰⁰ часов, в общей сложности более девяти часов. Изъяли всю духовную литературу

издательства «Христианин», Совета церквей и Совета РУ ЕХБ; магнитофонные кассеты, кассетный магнитофон, кинокамеру, фотоаппарат и многое другое, всего — 181 наименование.

После обыска жутко было войти в помещение, все было разбросано и перевернуто».

Во время обыска в адрес хозяина Сенющенко А. С., его жены и других членов семьи были высказаны угрозы об открытии на них уголовных дел.

Выражена просьба возвратитъ все изъятое, легализовать издательство «Христианин», разрешить верующим открыто хранить религиозную литературу, не допустить фабрикаций уголовных дел на Сенющенковых и Калистратовых.

Всех христиан мира Сенющенко просят молиться о них и ходатайствовать перед имеющими власть о возвращении изъятого.

13. 07. 1985 г.

Подписали 10 человек членов семьи.

На данное сообщение Сенющенко получили ответ из прокуратуры Брянской области от 5. 08. 1985 г., в котором говорится, что обыск в их доме проводился «на основании отдельного поручения прокуратуры Ворошиловградской области. Литература, изъятая при обыске, запрещена распространению государством».

9. 08. 1985 г. членами семьи на имя Председателя Президиума Верховного Совета СССР (копия Совету РУ ЕХБ) было послано повторное заявление, где они вновь убедительно просят о возвращении изъятого, так как ни магнитофон, ни фотоаппарат, ни другие вещи к запрещению не относятся, а изъятая литература является чисто христианской.

ЛЕНИНГРАД

Верующими ЕХБ г. Ленинграда Генеральному секретарю ЦК КПСС Горбачеву М. С. (копии председателю Президиума Верховного Совета СССР Громыко А. А., председателю КГБ СССР Чебрикову В. М., Генпрокурору СССР Рекункову А. М., Совету РУ ЕХБ) направлено заявление, в котором упомянуто об освобождении за служение Богу братьев Маховицкого Ф. В., Азарова М. А., Проценко В. А., Варавина В. Ф.; конфискации в 1984 году частного дома (п. Кузьмолово

Ленинградской обл., Ленинградское шоссе, д. 30-а), где верующие проводили богослужебные собрания; о разгонах собраний, штрафах, навязывании христианам требований, противоречащих Священному Писанию и других событиях.

Далее верующие пишут: «После конфискации дома, мы вынуждены собираться в лесу, так как не имеем помещения, в котором можно было бы проводить богослужения.

В 1985 году для проведения собраний нас пригласили наши единоверцы, проживающие в г. Тосно, по ул. Барыбина, д. 9. В настоящее время мы вновь испытываем притеснения со стороны КГБ и местных органов власти. Работники райисполкома, учителя и другие лица в сопровождении милиции бесцеремонно входя в дом, без всякого на то права, стараются своим поведением и криком сорвать богослужение.

12. 07. 1985 г. перед началом собрания к дому были подогнаны автобусы. В них сажали верующих и отправляли в ближайшее отделение милиции для выяснения личности.

14, 19 и 21 июля 1985 г. мы не смогли даже подойти к дому, так как подход к нему преградили автобусы, милиция и работники КГБ. Мы вынуждены были опять собираться в лесу».

Подписали 102 человека.

В обращении на имя Горбачева М. С. (копии Громько А. А., Чебрикову В. М., Рекункову А. М., Совету РУ ЕХБ) верующие ЕХБ г. Ленинграда пишут:

«Штрафовать верующих — несправедливо, а штрафовать не присутствовавших на собрании — дважды не справедливо. Так, в г. Ленинграде в июле 1985 г. был оштрафован на 50 рублей Ефремов С. А., который в этот период находился в отъезде, где проводил свой отпуск».

Подписали 98 человек.

МОСКВА

В Совет РУ ЕХБ поступила телеграмма от христианки Каляшиной М. П., матери 10 детей, в которой она сообщает о незаконном задержании 15 июля 1985 г. в г. Москве работниками милиции 30 отделения ее дочери, Каляшиной Валентины Александровны, осуждении ее на 15 суток и помещении в спецприемник г. Москвы.

В настоящее время местонахождение Валентины неизвестно, так как дежурная сказала матери, что в спецприемнике ее дочери нет.

Мать ходатайствует о немедленном освобождении Валентины.
Обратный адрес: г. Муром, ул. Привокзальная, дом 1, кв. 4.
Каляшиной Марии Петровне.

(От Совета РУ: как стало известно сестру Каляшину В. А. переправили в спецприемник г. Мурома, откуда она была освобождена через 21 сутки).

МАГНИТОГОРСК

Заявлением, посланным верующими ЕХБ г. Магнитогорска, председатель Президиума Верховного Совета СССР тов. Громыко А. А. (копиями — председатель горисполкома г. Магнитогорска, Совет РУ ЕХБ) извещают о том, что 25 июля 1985 года в дом христианки Шумиловой А. С. (Ушакова, 83) во время молодежного богослужения пришли 12 человек работников милиции и прокуратуры, во главе со следователем Герасимовым, для проведения обыска.

В постановлении было указано, что обыск производится по делу верующих из г. Давлеканово БАССР с целью изъятия клеветнической литературы, порочащей советский государственный строй, средств и принадлежностей для ее изготовления.

«Собравшиеся в доме были подвергнуты унижительному личному обыску. Изъяты: Евангелия, нотные сборники, песенники, блокноты с переписанными стихами, фотоаппараты (2 шт.), импортные кассеты (в основном чистые) — всего около 30 штук.

Всех переписали, проверили паспорта и увезли в отделение милиции. Там, допросив, отпустили. Верующего Вялых С. поместили в камеру до утра, для выяснения личности. Утром перевели в спецприемник, поместив в камеру, находящуюся в антисанитарном состоянии по причине обилия в ней насекомых».

Верующие просят вернуть все изъятое в доме у Шумиловой А. С. и у находившихся в доме гостей.

Обратный адрес: г. Магнитогорск, ул. Комсомольская, 69.
Чухонцев Виктор Иванович.

ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

По поводу ареста 11. 06. 1985 г. пресвитера церкви ЕХБ г. Омска Савченко Н. Р., его дети направили заявление прокурору Первомайского р-на (копия Совету РУ ЕХБ), в котором пишут:

«В этом году отцу исполняется 60 лет. Он является участником

Великой Отечественной войны, имеет ранение в руку. Здоровье папы очень слабое, он страдает от болей в области сердца и груди. Учитывая его пожилой возраст и тяжелый тюремный режим, мы опасаемся не только за его здоровье, но и за жизнь».

Дети свидетельствуют, что их отец не совершил никакого злодеяния, жил жизнью, достойной христианина, и просят о его освобождении и возвращении изъятых при обыске в их доме литературы и вещей.

Обратный адрес: г. Омск, ул. Смены, 16.

Савченко В. Н.

Подписали 7 человек.

Христианин Винс Иван Яковлевич направил заявление в Нижнеомский райком КПСС, Омский обком КПСС, Президиум Верховного Совета СССР (копия Совету РУ ЕХБ), в котором пишет, что в апреле он решил переехать из г. Омска в Нижнеомский р-н, с. Хортицы. Начальник Нижнеомского участка и директор совхоза подписали его заявление о принятии на работу и на очередность квартиры. Временно он со своей семьей поселился на частной квартире.

Хотя Винс И. Я. еще не был оформлен по приказу, но он начал работать электриком.

Через некоторое время энергетик Оливанов П. С. сообщил брату, что парторг Кармазина Н. И. настаивает на увольнении последнего, так как приезжал кто-то из КГБ и обвинял Ивана Яковлевича в агитации, заявив, будто в Омске его хотели судить, а он уехал.

Когда Иван Яковлевич поехал оформляться, в приеме на работу ему было отказано.

«Я спросил у председателя Управления «Сельхозэнерго», почему со мной так поступают, но он не мог дать исчерпывающий ответ. Позже, видимо получив нужный инструктаж, он сказал, что в Хортицах не нужны электрики.

Я решил найти работу в совхозе «Сидоровский». Директор Баронов Н. Ф. подписал заявление о приеме меня в должности скотника или тракториста. Но на комиссии директор заявил, что рабочие уже не нужны, хотя известно, что рабочих в колхозе не хватает. Я поехал в соседний совхоз «Смирновский», находящийся около 8 км от Хортицы. Директор очень обрадовался, сказал, что ему нужно около ста рабочих. По приказу оформили на работу в отделение совхоза д. Ачаирка. Но через несколько дней меня уволили. Управляющий сказал: «Нам с директором попало

от секретаря Нижнеомского исполкома за то, что вас приняли». А директору сказал, что не может, не предоставив квартиры, принять на работу...

Я обратился к прокурору, и благодаря его вмешательству, меня все же не уволили и разрешили работать скотником».

Брат просит дать ему возможность работать в с. Хортицы, так как там он прописан и живет, а добираться на работу в соседний совхоз неудобно и затруднительно; или же предоставить квартиру в Омске.

Обратный адрес: Омская область, Нижнеомский р-н,
д. Хортицы, ул. К. Маркса, 30.
Винс И. Я.

16. 06. 1985 г.

О подобных незаконных действиях местных властей сообщено также в заявлении Омскому обкому КПСС, Президиуму Верховного Совета СССР (копия Совету РУ ЕХБ) христианином Левен Иваном Петровичем. Он пишет:

«До весны 1985 года мы проживали в селе Москаленского р-на, на квартире у родителей. Построить или купить собственный дом не было никакой возможности. Тогда брат, проживающий в с. Хортицы Нижнеомского р-на, пригласил нас переехать к нему».

Когда в марте Левен И. П. поехал в с. Хортицы, чтобы узнать о работе и прописке, директор совхоза сказал, что примет на работу трактористом в соседнее отделение, а секретарь исполкома обещал прописать.

«И вот, когда в мае приехали со всеми вещами и месячным ребенком, директор совхоза отказался нас принять, мотивируя тем, что в совхозе больше не нужны рабочие, хотя и механик, и управляющий говорили, что им нужны рабочие и были готовы принять меня. Директор отказался дать мне расписку в том, что рабочие ему не требуются и грубо вытолкнул меня из кабинета. В сельсовете в прописке мне тоже отказали, так как не устроен на работу.

Тогда я поехал и устроился скотником в соседнем совхозе. Но и там через пять дней директор сообщил, что вынужден меня уволить, так как у него нет для меня квартиры».

Несмотря на заявление Левена И. П., что он живет на квартире у брата и в жилплощади не нуждается, его в этот же день освободили от работы.

«Как стало известно, директор выполнял указание секретаря райисполкома. Пришлось вмешиваться прокурору, чтобы меня опять восстановили на работу. Понятно, что будь я неверующим, всех этих трудностей не было бы.

Я хотел купить дом у местных жителей, которые осенью получают новую квартиру в с. Нижняя Омка, но на днях хозяина дома вызвали в райисполком и сообщили: если он свой дом продаст верующим, то не получит квартиру».

Левен И. П. просит дать указание местным властям о прекращении незаконных действий, прописать его в с. Хортицы и не препятствовать в покупке дома.

Обратный адрес: 646631, Омская обл., Нижнеомский р-н,
с. Хортицы, ул. К. Маркса, 30.
Левен Иван Петрович.

В сообщении, адресованном Нижнеомскому райкому КПСС, Омскому обкому КПСС, Президиуму Верховного Совета СССР (копия Совету РУ ЕХБ) верующие с. Хортицы пишут о том, что их богослужения постоянно нарушаются органами власти, которые требуют прекращения богослужений, угрожают, составляют акты. Этим руководит прокурор района Мирошниченко. Помощников он находит в лице председателя сельсовета Кнырикова В. А., участкового Махмутова П. К. и др. Они составляют акты, после богослужений, забирают братьев в сельсовет, где держат по несколько часов, угрожая: если они будут продолжать собираться, то через месяц их отправят туда, где находятся Валл и другие (братья из с. Аполлоновки Омской области, осужденные на пять лет лишения свободы за верность Господу). Мы обеспокоены тем, что эта угроза может осуществиться, особенно над нашим пресвитером, инвалидом II группы Зименс Г. Я.

Под угрозой конфискации находится дом нашей пожилой сестры Фаст Е. А., где постоянно проходят наши богослужения. Вот что по этому поводу сказал прокурор района: «Бабка будет жить на улице, дом конфискуем, а на этом месте построим детскую площадку».

Далее в заявлении сообщается о чинимых препятствиях в прописке и устройстве на работу христианам Винс И. Я. и Левен И. П., переехавшим весной 1985 г. вместе со своими семьями в с. Хортицы.

Выражена просьба не нарушать богослужения, прекратить угрозы в адрес братьев и пресвитера Зименс Г. Я., не допустить конфискации дома сестры Фаст Е. А., прописать и дать возмож-

ность работать в с. Хортицы Винс И. Я. и Левен И. П. Всех верующих христиане просят молиться о них.

Обратный адрес: 646631, Омская обл., Нижнеомский р-н,
с. Хортицы, ул. К Маркса, 75.
Зименс Г. Я.

Подписали 34 человека.

ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ

На имя Генерального секретаря ЦК КПСС Горбачева М. С. Председателя президиума Верховного Совета СССР Громыко А. А. (копии Генпрокурору СССР, прокурору Тульской обл., Совету РУ ЕХБ) направлено заявление от христианки Голощаповой Т. Ф. и ее семьи, проживающей: Тульская обл., г. Узловая, п. Дубовка, ул. 2-я Садовая, д. 21, в котором сестра сообщает:

«9 июня 1985 г. в Волгограде арестован мой муж, Голощапов Павел Дорофеевич, и этапирован по месту жительства.

За свое служение в церкви ЕХБ он многократно подвергался штрафам и различным угрозам. Еще до ареста в нашем доме был произведен обыск с изъятием всей духовной литературы, музыкальных инструментов, фотографий и т.д. Хотели арестовать мужа, но его не было дома.

Теперь мужу готовят суд».

Подписали 4 человека.

УССР

ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ

К Генеральному секретарю ЦК КПСС Горбачеву М. С. (копия Совету РУ ЕХБ) с заявлением обратились верующие ЕХБ г. Ковеля. Они сообщают, что на протяжении ряда лет органы власти, пуская в ход клевету и ложь, стараются очернить верующих, тем самым разжигая ненависть у людей и подготавливая почву для последующих арестов и гонений. С этой целью по месту работы верующих проводились собрания коллективов, где христиан обвиняли в антисоветской деятельности и т. д.

Посылаемые телеграммы, в которых верующие сообщают высшим органам власти об арестах братьев, расцениваются как антисоветские, порочащие государственный строй, и не принимаются на почте.

«Недавно органы милиции и дружинники под руководством органов КГБ совершили налет на квартиру нашего брата, у кото-

рого мы собрались помолиться Богу. Ворвавшись в комнату, лейтенант Крышко, громко крича, потребовал немедленно разойтись и, не дождавсь пока люди встанут с колен, арестовал троих братьев и одну сестру. Под арестом их продержали с пятницы до понедельника. В понедельник повезли в суд, где присудили штрафы от 50 до 200 рублей, а брата Чабана П. С. осудили на 15 суток ареста и оштрафовали на 500 рублей. На производстве, где работает Чабан П. С., его лишили премиальных за месяц, и после всего этого админкомиссия оштрафовала еще на 500 рублей. Таким образом, за одно обвинение он получил 5 наказаний. По несколько наказаний дали и остальным.

После этого по месту работы оштрафованных были проведены собрания общественности.

Работники КГБ вызывают наших братьев, особенно молодых, стараются склонить их к сотрудничеству и всячески клеветают на старших по возрасту братьев.

26. 07. 1985 г. с 22 часов до полуночи работник КГБ Марков и дружинники ездили по домам верующих, бесцеремонно входили в дома, открывали все двери, но что ищут, не говорили.

28 июля 1985 г. на богослужение прибыли органы милиции и составили акт на хозяина дома».

Христиане пишут, что из их церкви два брата — Чабан Н. С. и Русавук П. А. отбывают срок заключения за Слово Божие, и нет гарантии, что власти не захотят осудить и других членов, так как нарушая собрания, подвергая верующих штрафам и арестам, их же обвиняют в посягательстве на жизнь и честь органов власти. Обращения верующих в вышестоящие инстанции не дают результатов, так как заявления пересылаются творящим беззаконие, которые еще усерднее преуспевают в нем.

«Мы знаем, что таков наш путь, ибо прежде нас прошли таким путем тысячи и тысячи христиан — путем преследования, тюрем, костров, амфитеатров. Таким путем прошел и наш Господь Иисус Христос, окончивший его на Голгофе. Но, так как наша страна заверяет, что верующие у нас пользуются всеми правами, то мы просим дать указание местным властям о прекращении вышеописанных беззаконий».

Обратный адрес: Волынская обл., Ковельский р-н,
с. Зеленое, ул. Полесская, 16.
Наумук Галина Карповна.

Подписали 46 человек.

ВОРОШИЛОВГРАД

Христианка Бабэрэ М. Н., проживающая по адресу: Кишинев, Дурлешты, пер. Редю-Маре, 2, сообщила в заявлении Генпрокурору СССР, прокурору МССР (копия Совету РУ ЕХБ):

«13 апреля 1985 г. я посетила моих друзей в г. Ворошиловграде. В доме, кроме хозяев, было четверо гостей. В 23 часа, когда мы уже легли отдыхать, в дом ворвались работники милиции, подняли нас с постелей и потребовали документы. Несмотря на то, что мы показали паспорта, нас на автобусе увезли в милицию, где составили ложный акт. Нас, девушек и хозяйку дома, находящуюся в декретном отпуске, в первом часу отпустили.

Акт был направлен в Кутузовский р-н по месту жительства».

17 июля 1985 г. админкомиссия Кутузовского райисполкома, не выслушав обвинений Бабэрэ М. Н., и, обвинив в клевете на советскую власть и незаконном сборище, постановила оштрафовать ее на 50 рублей, пригрозив в следующий раз оштрафовать на 100 рублей.

Бабэрэ М. Н. просит отменить незаконный штраф, который составляет большую половину ее месячного заработка.

В заявлении председателю Президиума Верховного Совета СССР Громько А. А., Генеральному секретарю ЦК КПСС Горбачеву М. С., председателю Верховного суда СССР Терехову и др. (копия Совету РУ ЕХБ) христианин Козорезов Алексей Тимофеевич, проживающий в г. Ворошиловграде по ул. Оборонной, 92, сообщает, что 25 июня 1985 г. при освобождении из учр. ИВ 301/86 г. Винницы по истечении срока, ему было объявлено об установлении административного надзора, несмотря на добросовестный труд (за что начальство по работе неоднократно предоставляло кощенения, но администрация лагеря ни разу их не подписала) и безупречное поведение на протяжении всего времени пребывания в этом учреждении.

«В сопроводительной характеристике сказано, что к работе относился хорошо, но работал ради денег, за время отбывания наказания нарушений установленного режима содержания не допускал, так как будучи четырежды судим, в местах лишения свободы ведет приспособленческий образ жизни. После освобождения намерен продолжать свою преступную деятельность, за которую был осужден. На путь исправления становится упорно

не желает. Дальнейшее его исправление и перевоспитание возможно в условиях осуществления за ним надзора. Вывод: надзор 12 (двенадцать) месяцев».

Брат пишет, что истинная причина всех обвинений — его верность Богу и учению Иисуса Христа.

«Сразу после моего освобождения администрацией ИТК ИВ 301/86 было нарушено мое гражданское право человека, отбывшего назначенное наказание.

Несмотря на то, что за мной за день до моего освобождения приехала жена и трое сыновей, и администрация ИТК об этом сразу же была поставлена в известность, мне насильно дали сопровождающего и раньше назначенного жене и сыновьям времени моего освобождения, в 04. 50 утра 25 июня 1985 г. с величайшей поспешностью, за 12 часов до отхода поезда вывезли из учреждения в соседний город Жмеринку.

Когда на этой станции меня разыскали родственники, то сопровождающий не отдал моих документов, денег и не отпустил меня с моими родными, но утверждал о том, что вместе со мной поедет на поезде, а родственники пусть едут отдельно. По настоянию жены созвонился с компетентными в этом вопросе людьми и поехал с нами в машине до Ворошиловграда. Правда, должен сделать оговорку, что обстоятельства, созданные кем-то стоящим за всем этим в тени, вынудили нас пригласить сопровождающего ехать с нами. Кроме этого человека, нас сопровождала машина, которую мы заметили сразу же при выезде из Жмеринки.

По приезду в Ворошиловград, сопровождающий не разрешил мне заехать к семье, а в 8 часов 26 июня 1985 г. сдал меня в Ленинский РОМВД г. Ворошиловграда. Там меня держали до 14 часов.

Мне объявили правила надзора:

1. Запрещается находиться вне дома (места жительства) с 21 часа до 6 часов.
2. Запрещается выезжать за пределы г. Ворошиловграда.
3. Являться в Ленинский РОМВД г. Ворошиловграда для отметки у инспектора уголовного розыска, 5, 15 и 25 числа ежемесячно с 10 до 18 часов.
4. Запрещается посещать сектантские сборища ЕХБ, так называемых Совета церквей, нарушающих общественный порядок».

4-ое ограничение заставил отпечатать зам. начальника этого РОМВД Баев, продиктовал его из шпаргалки.

Брат заявил, что последнее ограничение ни по форме, ни по духу он выполнить не сможет, собрания посещать будет, и выразил настоятельное требование не травмировать семью кратким свиданием, а лучше сразу истребовать санкцию на арест и передать его суду за отказ от выполнения 4-го пункта.

Алексея Тимофеевича отправили домой к семье и друзьям.

«До 14 июля 1985 г. я благополучно посещал собрания верующих. А 14 июля 1985 г. в воскресенье, сотрудники милиции и другие представители разогнали молитвенное собрание верующих ЕХБ, искали меня, но, не найдя, забрали в милицию пять верующих.

16 июля 1985 г. по ул. Черноморская, 76 в 18 часов собралась небольшая группа верующих. Пришла милиция. Я в это время был у соседей по ул. Черноморская, 78, где, кроме хозяев Голуба П. В. и его жены Голуб Т, никого не было. Однако милиция вломилась в этот дом. Меня искали по всем комнатам и записали первое предупреждение.

При установлении мне административного надзора нарушен пункт 2 Положения об административном надзоре органами МВД за лицами освобожденными из мест лишения свободы, утвержденного Указом ПВС СССР от 26 июня 1966 года.

Ни к одной категории лиц, за которыми устанавливается административный надзор, я не отношусь.

Также нарушены пункты 3 и 4 Постановления Верховного суда от 5 июня 1974 г. — «О практике применения судами законодательства об ответственности за нарушение правил админнадзора».

Устанавливая мне ограничения административного надзора, нарушены статьи 15 и 3 Положения об админнадзоре.

Составляя на меня протокол 1-го предупреждения, нарушены пункты 8 и 9 Постановления Пленума Верховного суда СССР от 5 июля 1974 г. № 6».

На основании вышеизложенного христианин Козорезов А. Т. просит отменить незаконно установленный админнадзор и восстановить его поправленные гражданские права.

5. 09. 1985 года.

В Совет РУ ЕХБ поступили повестки, в которых Козорезову А. Т. предлагается явиться 29. 07. 1985 г. к ст. следователю прокуратуры Ленинского р-на г. Ворошиловграда Джунь С. В. и 7. 08. 1985 г. в прокуратуру Ворошиловградской области.

Постановлением админкомиссии при исполкоме Ленинского райсовета г. Ворошиловграда от 14 августа 1985 г. извещается, что за нарушение законодательства о религиозных культах Козорезов А. Т. оштрафован на 50 рублей.

ДОНЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ

Об аресте 10 июля с.г. отца семерых детей, христианина Тулюпы В. Ф., сообщено в телеграмме председателю Президиума Верховного Совета СССР Громыко А. А. (копии Совету РУ ЕХБ, ЗП СЦ ЕХБ) его женой, Тулюпа О. И.

Не получив ответа на телеграмму, Тулюпой О. И. в те же инстанции было направлено повторное заявление, в котором сообщается, что в настоящее время ее муж Тулюпа В. Ф. уже месяц находится в СИ учр. ЮЕ 312/196 г. Донецка, ожидая суда. В его просьбе о разрешении иметь Библию, было отказано.

Сестра пишет, что, как многодетная мать, она лишена всех льгот. Ее семья, состоящая из десяти человек, шестеро из которых малолетние (старший сын с семьей тоже проживает с ними) живет в квартире площадью 35, 7 кв. м.

«В исполкоме, где с 1982 г. я стою на очереди для получения квартиры, была за № 13, а после марта с.г. стала за № 100.

Пятеро моих малолетних детей лишены средств существования, так как отца-кормильца арестовали».

Тулюпа О. И. просит Совет РУ ЕХБ ходатайствовать о разрешении мужу иметь при себе Библию, предоставлении ей квартиры.

Обратный адрес: 340096, Донецк,

пр. Офицерский, 69-б, кв. 2.

Тулюпа Ольга Иосифовна.

Председателю Президиума Верховного Совета СССР Громыко А. А. (копия Совету РУ ЕХБ) христианкой Марченко В. И., проживающей по адресу: 340114, г. Донецк, ул. Щорса, д. 94-а, кв. 53, 20. 07. 1985 г. была направлена жалоба, в которой сообщается, что за присутствие на богослужении верующих ЕХБ она была оштрафована на 50 рублей.

ДНЕПРОПЕТРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Верующие ЕХБ г. Никополя в заявлении Генсекретарю ЦК КПСС, Генпрокурору СССР (копия Совету РУ ЕХБ) сообща-

ют о нарушении их собраний работниками милиции и лицами с фотоаппаратом, о штрафах.

«За последние пять месяцев неоднократно были оштрафованы Чепец Н. Ф., Журба Г. М., Цапко С. Д., Калиниченко П. С., и другие.

На работах с верующими проводятся беседы, касающиеся их религиозных убеждений, читаются лекции на антирелигиозные темы с целью возбудить вражду и ненависть к верующим».

Обратный адрес: 323909, Днепропетровская обл.,

г. Никополь, ул. Головки, 14.

Чепец Полина Николаевна.

17. 07. 1985 года.

Подписали 16 человек.

На имя Генсекретаря ЦК КПСС, Министра ВД СССР (копия Совету РУ ЕХБ) направлена жалоба от неверующего гражданина, бывшего фронтовика, находящегося на пенсии — Калиниченко Демьяна Гордеевича (проживает: 323908, Днепропетровская обл., г. Никополь, ул. Урицкого, д. 95-а). Он пишет, что его жена является верующей.

«17 марта 1985 г. к нам пришли друзья жены, ничего плохого не делали, как всегда молились. Но тут пришла милиция и непонятно за что оштрафовала жену на 50 рублей. А ведь ей нечем платить, пенсию получаю только я — 66 рублей».

12 июля 1985 г. судисполнитель Неронова Л. М. и участковый милиционер в счет штрафа изъяли телевизор, принадлежащий неверующему мужу.

ЖИТОМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Заявлением верующие ЕХБ г. Новоград-Волынский извещают Генсекретаря ЦК КПСС, Министра ВД СССР, Первого секретаря ЦК КП Украины (копия Совету РУ ЕХБ) о нарушении богослужения, проходящего 28 июля 1985 н. по адресу: Н. Волынский, ул. Крупской, 3 работниками милиции мл. л-том Шевчук Н. А. сержантом Благодарь И. и секретарем комиссии по контролю за соблюдением законодательства о РК Лукьяновым В. М.

«Мл. лейтенант Шевчук Н. А., будучи в нетрезвом состоянии, прошел в середину комнаты, грубо толкая верующих на своем пути, и начал кричать, чтобы прекратили собрание, угрожая, что если мы сейчас не разойдемся, будет выбрасывать через окна. При выходе из дома были задержаны и отправлены в штаб го-

родской нар. дружины: Федоренко С. А. — вдова, мать семерых несовершеннолетних детей, Данюк П. К., пастухов А. Ф.

В помещении штаба нар. дружины Лукьянов В. М. вел себя крайне вызывающе, угрожал всем тюремным заключением. Шевчук Н. А. выражался нецензурной бранью и плевал через окно на верующих, стоявших возле окна. Обращаясь к Пастухову А. Ф., называл его фашистом, говоря, что если бы был пистолет, то расстрелял бы его здесь же в штабе.

Из штаба нар. дружины задержанных перевезли в отдел милиции и, продержав до 14. 30, отпустили, приказав явиться 29 июля на суд».

В это же время Шевчуком Н. А. был задержан проезжавший мимо отделения милиции христианин Шокур В. Ф. Шевчук Н. А. дважды ударил брата по голове и, схватив за рукав, потянул в отделение милиции. В помещении еще раз с силой ударил по затылку. Забрав у Шокура В. Ф. документы, Шевчук потребовал от него расписку о явке 29 июля в нарсуд.

Обратный адрес: 260500, Житомирская обл., г. Новоград-Волынский, ул. Новостроек, 17. Полишук Валентина Кириловна.

30. 07. 1985 г.

Подписали 69 человек.

В поступившей телеграмме сообщается, что братья Данюк П. К. и Шокур В. Ф. по ложному обвинению осуждены на 10 и 7 суток ареста.

КИЕВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Освободившийся после 3-летнего заключения христианин Холоденков Г. Ф., проживающий: Киевская обл., Васильков, ул. Ломоносова, 12, Председателю судебной комиссии Верховного суда СССР (копия СЦ ЕХБ) направил заявление о реабилитации, в котором описал пережитое им с 1963 года: арестах на 15 суток за участие в мирных богослужениях, штрафах, увольнении с работы, обысках, незаконном осуждении в мае 1982 года за письма в центральные правительственные органы и другие инстанции, в которые брат обжаловал действия должностных лиц, чем якобы возводил клеветнические измышления, порочащие советский государственный и общественный строй; о притеснениях в ИТК-68 с. Таганча Каневского р-на, Черкасской обл. по причине религиозного убеждения — помещении в ШИЗО, не предоставлении к поощрению за добросовестный труд и т.д.

«Вот и теперь, после освобождения из заключения, в предмайские дни капитан милиции Киево-Святошинского района Заверюха при участии работника КГБ и уполномоченного по делам религии Киевской области Дячук А. К. сфабриковали ложный протокол с подписью ложных свидетелей Левченко и Лазового и передали административной комиссии Васильковского горисполкома, которая 16 мая 1985 г. вынесла мне постановление на штраф в сумме 50 рублей».

ОДЕССКАЯ ОБЛАСТЬ

На имя Генерального секретаря ЦК КПСС, Генпрокурора СССР (копия Совету РУ ЕХБ) в заявлении сообщено о производстве обысков 5 и 15 апреля 1985 г. с целью изъятия антисоветской литературы и печатного оборудования в домах и квартирах верующих ЕХБ г. Измаила. При обысках изымали религиозную литературу, магнитофонные кассеты и многое другое.

Выражена просьба о возвращении изъятых.

Подписали 60 человек верующие ЕХБ г. Измаила.

О производстве обысков 31 мая 1985 г. по делу христианки Костовой из г. Одессы в домах единоверцев и их неверующих родственников, проживающих в с. Троицкое Беляевского р-на, сообщается в заявлении Генсекретарю ЦК КПСС Горбачеву М. С., прокурору Одесской области (копия Совету РУ ЕХБ) верующими ЕХБ указанного села.

В постановлениях на обыск было сказано: «Обыск произвести с целью выявления средств для печатания и множительной аппаратуры».

Во многих домах обыски производились без предъявления санкции прокурора, под видом проверки пожарной безопасности. Изъяли всю литературу издательства «Христианин», магнитофонные кассеты и другое.

В доме христианина Алексеева В. И. изъяли 85 наименований. Во время обыска самым тщательным образом проверяли надворные постройки, чердаки, простукивали стены и полы, осматривали огород, дрова, солому и даже перекопали кучу навоза во дворе Дубового И. И.

В доме Бойченко С. С. (это уже второй обыск, первый был 18 мая, 1984 г.) изъяли 42 наименования.

У детей, в отсутствие родителей, проводившие обыск спра-

шивали: не печатают ли родители, где находится печатная точка.

Обратный адрес: 272027, Одесская обл., Беяевский р-н, с. Троицкое, ул. Ленина, 49. Алексеев Вячеслав Иванович.

3. 06. 1985 года.

Подписали 12 человек.

Верующими ЕХБ с. Усатово Беяевского р-на в заявлении, посланном председателю Президиума Верховного Совета СССР, Генпрокурору СССР, прокурору Одесской обл. (копии Совету РУ ЕХБ) сообщается о производстве обысков 13 июля 1985 г. в 4-х домах их единоверцев.

Обратный адрес: 272040, Одесская обл., Беяевский р-н, с. Усатово, ул. Ленина, 39.

Данюк Григорий Кирилович.

11. 08. 1985 года.

Подписали 41 человек.

Поступившими постановлениями админкомиссии Беяевского райисполкома Одесской области извещается, что в октябре 1984 года за нарушение Указа ПВС СССР от 1. 11. 76 г. были оштрафованы христиане Данюк Г. К. на 50 рубл. и его жена Данюк Л. С. на 10 руб.; 8. 06. 1984 г. админкомиссией Суворовского райсовета народных депутатов оштрафован на 30 рублей Куприянов П. А. за то, что «являясь руководителем общины, нарушал закон о религиозных культах. Община устраивает собрания молодежи 15—25 лет».

РОВЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

С заявлением к председателю Президиума Верховного Совета СССР, Генпрокурору СССР (копия Совету РУ ЕХБ, ЗП СЦ ЕХБ) обратилась семья Матвейчука Ивана Зотовича, проживающая в г. Здолбунове, ул. 40 лет Победы, д. 20, в котором сообщает о производстве обыска 12 июля 1985 г. в их доме по делу Козорезовой А. Т.

«В 7 час. 40 мин. в наш дом самовольно зашли 8 человек, которые объявили, что пришли с обыском».

Заявив о незаконном изъятии христианкой литературы при ранее произведенных обысках в их доме и о постоянных репрессиях их семьи, члены семьи отказались от участия в обыске и вышли в коридор.

«Мы стояли в коридоре, окруженные работниками милиции и КГБ, и молились. Обыск делали сами, где они искали и что забрали — мы не знаем».

Обыском руководили неизвестные лица, фамилии которых в протоколе записаны не были. Протокол записан неверно, устные заявления и замечания членов семьи по поводу обыска не были приняты во внимание и не записаны в протокол. Членам семьи применяли физическую силу, угрожали дочерям Ивана Зотова: Раисе — поместить в тюрьму, Елене — в психбольницу. Изъяли Библии, Евангелия и другую христианскую литературу, магнитофонные кассеты, пишущую машинку, которую изъяли при обыске и возвратили три месяца назад.

Христианами сообщено и об обыске, прошедшем в доме их брата и сына Матвейчука Павла Ивановича, отца десяти малолетних детей, проживающего: г. Дубно, пер. Жуковского, д. 16.

Выражена просьба о прекращении репрессий семьи и возвращении изъятого.

21. 07. 1985 года.

Подписали 5 человек.

(К заявлению приложен протокол обыска, в котором указано об изъятии у Матвейчука И. З. 25 наименований.)

ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Дети многодетной матери — христианки Германюк У. С., проживающей в Харьковской области, направили заявление Генеральному секретарю ЦК КПСС Горбачеву и отдали на приеме председателю Президиума Верховного Совета СССР и Генпрокурору СССР, в котором сообщают о продолжающемся произволе над их матерью.

«12 июля у нас был произведен обыск по делу мамы с целью изъятия «незаконной» литературы, какой у нас не было, и нет.

23 июля мать находилась в гостях у дочери, проживающей в Крымской области, Сакском р-не, п. Владимировка, ул. Мичурина, 31. В 10. 30 утра, под видом проверки паспортного режима во двор ворвался участковый милиционер. Увидев маму, он грозно приказал ей ехать в отделение милиции, назвав преступницей. Вся причина была в том, что мама не имела при себе паспорта. В одном легком платье ее увезли в отделение, пообещав через полчаса освободить.

Но до 25 июля органы Сакского РОВД и сам заместитель очень грубо и не хотели принять даже вещи, необходимые любому человеку, а тем более больной пожилой женщине. Но вот 25 июля неизвестный человек в гражданском, уверяя, что он сотрудник милиции г. Харькова, решил передать маме вещи. Вечером того

же дня старшая дочь видела, как мама в сопровождении 3-х человек в гражданском и того же незнакомого «милиционера» была посажена в поезд, идущий в сторону Харькова.

Имея предположение, что ее отправили в Харьков, мы весь день 26 июля разыскивали ее, но ни в тюрьмах г. Харькова, куда обычно доставляют задержанных, ни в районном отделе по месту жительства ее не оказалось.

Зная очень слабое здоровье нашей мамы, мы в большой тревоге за ее жизнь. Нас незаконно лишили отца, а теперь хотят лишить матери (младшему брату еще не исполнилось 16 лет)».

Дети требуют немедленного освобождения их матери Германюк У. С., прекращения произвола, направленного на уничтожение Совета РУ ЕХБ, членом которого является и Ульяна Сергеевна, освобождения их незаконно осужденного отца.

Обратный адрес: 312020, Харьковская обл., Дергачевский р-н,
п. Цуповка, ул. Чкалова, 6.
Германюк Лилия Степановна.

29. 07. 1985 года.

Подписали 5 человек.

В связи с арестом Германюк У. С. ее детьми также были поданы телеграммы Громыко, Рекункову, Федорчуку (копия Совету РУ ЕХБ).

О вышеописанных событиях сообщается и в жалобе верующих ЕХБ г. Саки, адресованной на имя председателя Президиума Верховного Совета СССР (копия прокурору Харьковской области, Совету РУ ЕХБ).

Обратный адрес: 334310, Крымская обл., Сакский р-н,
с. Владимировка, ул. Мичурина, № 31.
Васильева Г. С.

1. 08. 1985 года.

Подписали 41 человек.

Генеральному секретарю ЦК КПСС Горбачеву М. С., Генеральному прокурору СССР Рекункову А. М. (копия Совету РУ ЕХБ) верующие ЕХБ Дергачевской церкви сообщают:

«12 июля 1985 г. одновременно в пяти домах наших единоверцев: Гура Н. П., Гонтарь Я. Т., Крамчанинова П. П., Германюк У. С., Оберемок В. Д. прошли обыски с изъятием в общей сложности более 400 наименований духовной литературы: Библии, Евангелия, сборники христианских песен и стихов и др.

Как было сформулировано в санкциях, обыски прошли по делу Козорезовой А. Т. и Германюк У. С.»

Верующие просят возвратить все отобранное при обысках, легализовать издательство «Христианин», прекратить преследовать многодетных матерей-христианок Козорезову А. Т. и Германюк У. С.

Обратный адрес: 312030, Харьковская обл.,
пос. Слатино, ул. Руднева, дом 17.
Крамчанинов П. П.

19. 07. 1985 г.

Подписали 84 человека.

О разгоне брака молодых христиан Гурского В. Д. и Обозной В. А. сообщается в заявлении Громыко А. А., Горбачеву М. С., Чебрикову, Федорчуку (копия Совету РУ ЕХБ) верующими ЕХБ пос. Карачевка.

«за 2 дня до брака, 23 августа, дом жениха посетили: секретарь Харьковского райисполкома Суббота, председатель поселкового Совета Штухань И. Е., зам. председателя Руденко П. Л., участковый милиционер Мамедов, секретарь поссовета и предупредили, чтобы брак был в доме, без музыки и чтобы количество приглашенных не превышало 50 человек». На это родители жениха своего согласия не дали.

«В субботу, то есть на следующий день, дом жениха одна за другой посетили санитарная и пожарная комиссии, интересуясь подготовкой к предстоящему браку.

Вечером во двор ворвались пьяные дружинники, милиция во главе с председателем поссовета Штухань И. Е. и принялись ломать построенную для гостей палатку и столы. Хотели еще сорвать и навес для молодых, но вняли просьбе родителей, предварительно ободрав декоративные украшения.

В воскресенье, в 6. 30 утра пришел председатель Штухань И. Е. и приказал убрать поломанные вечером столы и скамейки. Около 8. 00 часов все подходы к дому Гурских были блокированы усиленным нарядом милиции и дружинников. Руководили этим беззаконием зам. уполномоченного по делам религии Харьковско-го облисполкома Мирошниченко П. В. и секретарь райисполкома Суббота. Многие из шедших на брак были подвергнуты обыску и не были допущены на бракосочетание. Пытавшихся убедить блюстителей порядка в неправильности их действий задерживали с применением физической силы. Так были задержаны Сирохин

Е. М., инвалид ВОВ 1 группы и Обнявко А. М., которого затем осудили на 15 суток».

Был осужден на 15 суток «за мелкое хулиганство» и руководитель оркестра (участник Великой Отечественной войны), Марченко Н. Ф., вина которого заключалась лишь в том, что его пригласили играть на свадьбе.

Затем, в продолжение беззаконий, во всем квартале была отключена электроэнергия.

Верующие просят дать указание местным властям освободить арестованных Марченко Н. Ф. и Обнявко А. М. и компенсировать материальные издержки семей Гурских и Обозных.

«У нас много молодежи и, конечно, будут еще браки. Мы хотим, чтобы в нашем поселке не повторялась мрачная картина предыдущей свадьбы. Оставьте нам этот обычай и дайте отметить эту дату в нормальных условиях, в кругу своих друзей, без вмешательства посторонних лиц».

Обратный адрес: 312140, Харьковская обл.,
пос. Карачевка, ул. Жданова, 54.
Гурский Василий Дмитриевич.

Подписали 41 человек.

ХЕРСОНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Верующие ЕХБ г. Берислава послали заявление на имя Генсекретаря ЦК КПСС, Генпрокурора СССР (копия Совету РУ ЕХБ, ЗП СЦ ЕХБ), в котором сообщают:

«5 июля 1985 г., в сопровождении секретаря горисполкома Бутенко С. Н., по домам верующих проехал зам. уполномоченного по делам религии тов. Шпуро. Не представившись, грубо разговаривали с верующими. Предлагали регистрацию, обещая помочь в постройке дома; в противном случае обещали разгонять».

Верующие просят не терроризировать их совесть.

Обратный адрес: 326860, Херсонская обл., г. Берислав, ул. Перекопская, д. 4. Сушко М. Я.

БССР БРЕСТ

Постановлением админкомиссии при Ленинском райисполкоме г. Бреста в июле 1985 года была оштрафована на 50 рублей христианка Вильчинская З. Я., проживающая: ул. Лазо, дом 20.

Преступление по ст 193 Кодекса БССР об административной ответственности выразилось в том, что якобы Вильчинская организовала и руководила ходом нелегального собрания незарегистрированной группы баптистов-раскольников по ул. Торфяная, дом 26, 21. 07. 1985 г.»

МИНСК

О наложении штрафа в сумме 50 рублей на христианина Лученко Павла Михайловича по ст. 193 Кодекса БССР об административных правонарушениях, выразившееся «в нарушении правил организации и проведения собрания верующих-баптистов», извещается полученным постановлением админкомиссии Фрунзенского районного Совета народных депутатов г. Минска от 12. 07. 1985 года.

КАЗАХСКАЯ ССР ПАВЛОДАРСКАЯ ОБЛАСТЬ

Многодетная мать-христианка Фриман Мария Петровна, проживающая в с. Ольгино Успенского р-на, ул. Ленина, 76, муж которой в 1982 году осужден на 5 лет лишения свободы за верность Господу, сообщает заявлением Генеральному прокурору СССР Рекункову А. М. (копия Совету РУ ЕХБ, ЗП СРУ ЕХБ):

«12 июля в нашем доме, в мое отсутствие, был произведен обыск, который проходил с 9 час. 30 мин. до 18 час. Изъяли всю литературу издательства «Христианин», фломастеры, акварельные краски для школьников, 200 рублей денег. Павлодарской прокуратурой на меня возбуждено уголовное дело за хранение нелегальной литературы.

Прошу закрыть заведенное на меня уголовное дело, так как дети останутся без отца и матери.

Всех христиан мира прошу подвизаться в молитве и ходатайствах за меня и мою семью».

4. 08. 1985 года.

Об этих же событиях сообщается и верующими ЕХБ с. Ольгино Успенского р-на в заявлении, посланном Громыко А. А. (копии ЗП СЦ ЕХБ, Совету РУ ЕХБ), которое подписали 50 человек.

Христиане ходатайствуют о закрытии уголовного дела на не совершившую преступления сестру Фриман М. П., мать 9 детей, из них четверо несовершеннолетних, нуждающихся

в материнском уходе (муж, Фриман Э. Р., отбывает срок, как христианин).

В заявлении христиан от 4. 08. 1985 г. Генпрокурору СССР Рекункову А. М. (копии ЗП СЦ ЕХБ, Совету РУ ЕХБ) христианкой Эннс Еленой Яковлевной сообщается о возбуждении на нее уголовного дела Павлодарской облпрокуратурой за хранение нелегальной литературы.

12. 07. 1985 г. в отсутствие сестры в ее доме был произведен обыск следователем Ильичевского р-на г. Павлодара Назаровым Ю. В. Изъяли духовную литературу, письма мужа из лагеря, прошедшие цензуру, одежду, продукты и многое другое, не относящееся к нелегальной литературе.

Сестра просит закрыть возбужденное на нее уголовное дело и вернуть изъятое при обыске.

Обратный адрес: 638143, Павлодарская обл.,
Успенский р-н, с. Борисовка.
Эннс Елена Яковлевна.

Обыски в домах Фриман и Эннс проводились по делу Козорезовой А. Т.

О возбуждении уголовных дел на христианок Фриман М. П. и Эннс Е. Я., в связи с прошедшим в их домах обыском, Совету родственников узников ЕХБ сообщается в телеграмме от Эннс Е. Я.

12 июля с 6 часов утра проходил обыск по делу Козорезовой А. Т. в доме Шпенглер Владимира Владимировича и Ирмы Федоровны, имеющих 6 малолетних детей (г. Павлодар, ул. Юнатов, 55). Изъяли два магнитофона, всю литературу издательства «Христианин», около 100 кассет, деньги (которые позже вернули) и др.

«Обыск производился очень тщательно, простукивали стены, пытались их долбить».

Об этом в заявлении от 5. 08. 1985 года Совету РУ ЕХБ сообщили христиане Шпенглер В. В. и его жена.

СУДЫ И ОБВИНЕНИЯ ХРИСТИАН

«...Извращают слова мои; все помышления их обо мне — на зло».

Пс. 55, 6

МОСКВА

СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС по делу НАПРИЕНКО В. Е.
(обвиняется по ст. 190-1 и ст. 190-3 УК РСФСР)

Судебное заседание проходило 11–12 октября 1984 года в здании Московского областного суда.

В зал суда после длительных просьбпустили только прямых родственников подсудимого: жену, мать и брата.

Первый день суда

Устанавливается личность подсудимого. Судья выясняет, доверяет ли подсудимый суду.

Наприенко: «Я христианин, и судить меня за мой труд и служение Богу может только Бог и церковь. Апостол Павел сказал так: «Для меня очень мало значит, как судите обо мне вы, или как судят другие люди; я и сам не сужу о себе... судия же мне Господь» (1 Кор. 4, 3–4). Священное Писание учит, что судить обо всем может только духовный человек, а плотской может судить только о плотском. Я не уголовный преступник, а христианин, поэтому меня и не может судить никакой другой суд, как только суд церкви.

Русский поэт А. С. Пушкин выразил такую мысль: «Судья лишь тот, кто Богу сам покорен». Если вы согласитесь покориться Богу, я с радостью доверю такому суду свое дело.

Кроме того, у меня есть и другие основания считать, что данный суд пристрастен и заинтересован в исходе дела, так как мое заявление от 29. 09. 1984 г., направленное председателю Московского областного суда с просьбой дать мне возможность пользоваться Библией, а также иметь при себе законодательство о религиозных культах для подготовки к судебному процессу и защите на суде, не было удовлетворено. Аналогичное заявление я направил в прокуратуру г. Москвы 31. 08. 1984 г. и тоже ответа не получил. Могу ли я доверять такому суду? Поэтому поступайте, как находите нужным и не спрашивайте о моем к вам доверии».

Судья: Подсудимый, на основании ст. 46 УПК имеете право участвовать в процессе, заявлять ходатайства, представлять доказательства, приносить жалобы, последнее слово.

Подсудимый заявил следующие ходатайства:

1. Истребовать решение нарсуда Куйбышевского р-на г. Москвы от 8. 12. 1983 г. по гражданскому иску Наприенко В. Е. об отмене штрафа по подложному акту от 10. 07. 1983 г., подписанному руководством Бутовского ОВД Московской обл.
2. Истребовать у руководства Бутовского ОВД подлинник акта от 3. 04. 1983 г, составленный в д. Десна, д. 98 и подписанный участниками собрания.
3. Допросить в качестве свидетелей Зинченко В. П., присутствовавшего 3. 04. 1983 г. в д. Десна, д. 98 и подписавшего вышеуказанный акт, начальника Бутовского ОВД подполковника милиции Макошина, Хоменко В. И., Багно В. И.

Обсудив ходатайства, состав суда вынес решение в ходатайствах Наприенко отказать.

Оглашается обвинительное заключение:

«...Наприенко Вениамин Ерофеевич обвиняется в том, что он, являясь активным деятелем СЦ ЕХБ на протяжении длительного времени организовывал изготовление и распространение нелегальных «Бюллетеней» Совета родственников узников ЕХБ, содержащих заведомо ложные измышления, порочащие советский государственный и общественный строй.

Так, с середины октября 1979 года по январь 1981 г. Наприенко неоднократно организовывал изготовление в большом количестве вышеуказанных «Бюллетеней», а именно № 88 и 89 в доме Хоменко В. И. по адресу: Московская обл., Одинцовский р-н, д. Полушкино, д. 39, привозя по указанному адресу бумагу, множительное устройство, другие приспособления для печатания, поручая изготовление нелегальной литературы специально подготовленным лицам и увозя готовые изделия для распространения.

Указанные «Бюллетени», изготовленные и распространенные под руководством Наприенко, содержат в себе прокламационные и другие материалы, направленные на борьбу против советского законодательства о религиозных культах. В них с целью распространения включены тенденциозно подобранные в клеветническом духе материалы, в которых дискредитируется политика КПСС

и советское государство в отношении религии и религиозных организаций, извращается сущность Законодательства о РК, возводятся измышления на местные органы государственной власти и управления, порочится советское правосудие, деятельность исправительно-трудовых и медицинских учреждений, утверждается о якобы бы имевших место преследованиях граждан за их убеждения, то есть совершил преступление, предусмотренное ст. 190-1 УК РСФСР.

Он же организовал и активно участвовал в групповых действиях, грубо нарушающих общественный порядок и сопряженных с явным неповиновением законным требованиям представителей власти.

Так, 3 апреля 1983 г., примерно в 10 часов Наприенко организовал в доме гр. Якименковой по адресу: Московская обл., Ленинский р-н, д. Десна, д. 98 проведение без соответствующего разрешения религиозного собрания СЦ ЕХБ, на котором присутствовало около 40 человек. На требование представителей власти прекратить незаконное собрание и разойтись, Наприенко не подчинился их законным требованиям, продолжал активно руководить религиозным собранием, призывая других верующих к неповиновению, в результате чего групповое неповиновение верующих законным требованиям представителей власти продолжалось длительное время, то есть совершил преступление, предусмотренное ст. ст. 190-1 и 190-3 УК РСФСР».

Дело было принято к производству 21. 06. 1982 г. по ст. 190-1 УК РСФСР. Основанием к возбуждению послужило уголовное дело № 2 на Хоменко В. И. Управления КГБ Москвы и Московской области. Виновным себя Наприенко не признал, от дачи каких-либо показаний отказался.

Хоменко показал, что под руководством Наприенко изготавливал различные номера «Бюллетеней». Наприенко давал распоряжения отвозить «Бюллетени» в Рязань, Смоленск. Эти показания Хоменко подтвердились 15 марта 1984 года.

Роль Наприенко, как организатора, подтверждается имеющимися в деле различными заявлениями и другими материалами, найденными при обыске в автомашине и квартире Наприенко. По эпизоду 3 апреля 1983 г. вина доказана актом и показаниями свидетелей: Лебедева, Гололобова, Назаренко, Мишкина, Дадаева, Шушина, Багно.

По месту работы характеризуется удовлетворительно. По месту жительства — отрицательно.

Судья: Скажите суду, вам понятно в чем вас обвиняют?
Наприенко: Виновным себя не признаю.
Прокурор: Предлагаю начать допрос подсудимого.
Наприенко: Суд пристрастен, ему не нужна истина, поскольку он отклонил мои ходатайства. Судите, как хотите, довершайте тот произвол. Перед судом одна задача — осудить меня. Я отказываюсь от участия в допросе.
Судья: Изменить порядок судебного следствия — приступить к допросу свидетелей.

Начался опрос неверующих свидетелей, присутствовавших 3 апреля 1983 г. в д. Десна.

Все, что говорили свидетели Лебедев А. М., Назаренко А. И., Мишкин Г. С., Дадаев М. В. противоречило показаниям, данным ими ранее на предварительном следствии. Под нажимом судьи свидетели соглашались с тем, что он зачитывал.

Никто из них на суде не подтвердил, что Наприенко являлся руководителем собрания, оказывал сопротивление представителям власти, призывал к неповиновению верующих и высказывал клеветнические измышления в адрес советского государства.

Свидетель Мишкин Г. С. кроме аналогичных показаний сказал, что в комнате, где проходило собрание и инцидент с представителями власти Наприенко В. Е. не было. Это же подтвердил и свидетель Шушин М. И.:

«...Я видел, как Наприенко взял детей на руки, закрылся в комнате и, когда всем говорили выйти, в числе других верующих не выходил.

Свидетель БАГНО В. И. —
уголовный инспектор Видновского УВД,
обслуживает участок Десновского с/с

Судья: Знакомы ли вы с подсудимым?
Багно: Сталкивались, когда проходили молитвенные собрания в Ватутинках и в Десне.
Судья: Присутствовали ли вы на собрании 3 апреля 1983 года?
Багно: Если составлял акт, значит присутствовал. Они не пускали в помещение. С нами были представители из горсовета. Акт мы составили от руки, а потом перепечатали.

(Судья подзывает свидетеля к себе и дает читать протокол, тот читает.)

Багно: С утра кто-то из соседей позвонил в дежурное отделение и сказал, что у Якименковых собрались посторонние лица. Дежурный позвонил в военную комендатуру, чтобы я пришел. Они обычно собираются к 10 часам. Вместе с председателем с/с и дружинниками подъехали к дому Якименковых, зашли во двор.

Как обычно, в дом зашел председатель с/с Кузейкин, я, представитель из горсовета и мужчина и исполкома по делам религиозных культов. В это время играл парень в очках, фамилии сейчас не помню. Им было предложено прекратить собрание и покинуть помещение, дали 15 минут. Разговор вел Михаил Петрович. Мы вышли из помещения, потом снова зашли. Я с Михаилом Петровичем прошел к столу и стал составлять акт. Многие отказывались предъявить документы.

Судья: Что делал Наприенко?

На этот вопрос правдиво отвечает жена Вениамина в своем заявлении, помещенном ниже. Вот, что она пишет:

«Будучи очевидцем и свидетелем происходящего, хочу пояснить, что же в действительности было 3 апреля 1983 г.

В этот день мы, как родственники, были приглашены на поминки по умершем по адресу: дер. Десна, д. 98. Когда мы подъехали к дому, он уже был окружен милицией и дружинниками. Хозяевами дома работникам милиции был предъявлен документ, удостоверяющий факт смерти их отца, однако последними во внимание принят не был. По указанию подполковника Макошина — начальника Бутовского ОВД на нашей автомашине были сняты номерные знаки (без всякой на то причины или законного основания). Потом п/п Макошин потребовал подойти к машине хозяина, мы с мужем подошли. Он и еще один работник милиции разбирались с нами, проверяли наши документы, удостоверяющие личность, документы на машину, технический паспорт, сверяя с номерами, проставленными на двигателе, шасси. Эта процедура длилась довольно долго. Когда, наконец, нам возвратили номерные знаки, мы не имели возможности уехать, так как дорогу перегородила грузовая машина, вызванная по указанию работников милиции. Со стороны моего мужа Наприенко В. Е. не было никаких противоправных действий. Его никто в этот день не задерживал, и после освобождения проезда мы беспрепятственно уехали домой.

Чем же объяснить написанное в акте о Наприенко В. Е.?»

А вот, что рассказывает Багно на вопрос судьи и что на основании его показаний ставится в вину Наприенко В. Е.

Багно: Наприенко не пускал в помещение. Там были жены, дети, собралось три семьи. Надо было войти в помещение, — не пускали. Потом меня впустили. Верующие не стали расходиться, боялись, что мы их заберем. Они создали конфликтную обстановку. Потом вышли из этой комнаты. Начальник отдела милиции предложил Наприенко сесть в машину. Посадив в машину, их отвезли в отделение. Жены стали закатывать истерику, почему забирают. Подъехали мы в начале 11-го часа, а кончили в час дня. Составили акт, подписать его они отказались.

Судья: Вы проходили в дом? Кто вел и руководил собранием?

Багно: По-моему, Зинченко и парень в очках. Как только зашли работники милиции, Зинченко ушел и Наприенко я уже не видел. Вокруг стола была большая масса людей.

Судья: Вам приходилось разъяснять, что они могут свободно собираться, если зарегистрируют свою секту?

Багно: На всех собраниях. Они не хотят, возмущаются.

Судья: Какую роль играет Наприенко?

Багно: Я считаю, что не будь Наприенко, Зинченко и других 2—3 молодых ребят...

Судья: Какую роль играет Наприенко?

Багно: Роль организатора.

Судья: Акт составлялся в доме?

Багно: В доме. Потом отпечатали в исполкоме с/с и возвращались опять, чтобы подписать. Они отказались. Было заложено 4—5 экземпляров.

Адвокат: В какой момент в этот день вы впервые увидели Наприенко, когда он закрылся?

Багно: По ультимативному требованию они открыли.

Адвокат: Куда Наприенко последовал из комнаты: на крыльцо, в машину?

Багно: Не могу сказать. Он отказался сесть в машину. После этого его взяли под руки и посадили в машину. Когда я зашел в дом, вслед на председателем, я уже Наприенко не видел. Своими действиями он призывал к неповиновению, так как заперся и не выходил.

Наприенко: В комнате закрылось три семьи. Как вы можете утверждать, что именно Наприенко закрыл дверь?

Багно: Кто именно закрыл дверь, я не знаю. Когда я вошел, вы непосредственно за мной закрыли дверь. Я предложил уйти. Все сотрудники вышли из помещения. Наприенко говорил, что, если его не заберут, он выйдет. Я дал слово. Он вышел.

Наприенко: Вам известно, что меня посадили в машину?

Багно: Вас посадили в машину при мне. Я сел в автобус и уехал.

Наприенко: Вы сказали, что меня вызвал подполковник Макошин?

Багно: Не знаю.

Наприенко: Меня в тот день не забирали и в машину не сажали, если вы хотите знать. А как вы составили на меня акт заочно от 10. 07. 1983 г.?

Судья: Это не к делу относится.

Наприенко: А куда делся оригинал акта от 3. 04. 1983 г.?

Багно: Оригинал был уничтожен.

Наприенко: Где его подписывали понятые?

Багно: В доме подписывали. Я их видел первый и последний раз, фамилии не помню.

Наприенко: Зинченко подписывал?

Багно: Нет. Они обычно отказываются подписывать.

Свидетель Гололобов К. Д. дополнительно показал, что участвовал в составлении акта. Позже его перепечатали и через месяц на проходной завода он подписал перепечатанный акт.

Судья: Подсудимый Наприенко, вы желаете дать показания?

Наприенко: Нет.

Расследуются материалы уголовного дела:

Том 1, л.д. стр. 16—18. Протокол обыска от 4. 02. 1981 г. перечисляется литература многих наименований.

Судья: У вас есть замечания по этому протоколу?

Наприенко: Я не присутствовал при обыске и ознакомился с протоколом в уголовном деле.

Судья: Вы что-нибудь можете сказать по этому поводу?

Наприенко: Вполне возможно, что литература была в доме.

Судья: Среди литературы значится «Бюллетень» № 89.

Наприенко: Я не присутствовал. Дело настолько лживо, как с ним можно вообще работать?

Судья: А Наприенко Наталья Николаевна кем вам приходится? Она подписывала этот протокол?

Наприенко: Я не был при обыске и не знаю, что там было и чего не было.

Судья: В деле есть акт, что даже нецензурно ругался. Это правда?
Наприенко: Там есть показания свидетелей, и никто из свидетелей этого не подтвердил.
Судья: Я этот акт не оглашаю.
Наприенко: Вы можете огласить его.

Том II. Оглашаются выводы религиозной экспертизы Кандидата философских наук Гаркавенко, которыми утверждается, что изложенные в материале факты свидетельствуют о пропагандистской работе, направленной на борьбу против законодательства о РК со стороны СЦ ЕХБ. Материалы подобного рода изъяты у Наприенко в квартире при обыске. Это является доказательством того, что он является активным деятелем Совета церквей. (Перечисляются журналы, издаваемые за рубежом, якобы тоже имеющие отношение к Наприенко.)

Наприенко: Я не ошибусь, если назову это бредом. Там собраны все материалы не только в нашей стране но и за рубежом. Гаркавенко даже не цитирует их.

Адвокат: В описательной части экспертизы нигде нет «Бюллетеней» № 88 и № 89, которые имеют непосредственное отношение к делу Наприенко.

Зачитываются справки о том, что Наприенко ранее не судим, на учете в органах милиции не состоит, характеристика:

«Проживал на ул. Юных Ленинцев. За время проживания 18. 07. 1978 г. по апрель 1982 г. проявил себя как фанатично настроенный сектант, неоднократно организовывал сборища сектантов, что вызывало справедливые возмущения, при активировании оказывал сопротивление, злостное неповиновение работникам милиции. Неоднократно подписывал клеветнические письма. На многочисленные вызовы не являлся. Много раз отказывался от 3-4-комнатных квартир, когда стоял на очереди на жилье. В общественной жизни не участвовал. Собрания ДЭС не посещал. Работает в конторе УЛПХ. Замечаний по работе не имеет. Участие в общественной жизни не принимает».

Наприенко: Прошло два года, как я получил квартиру и новых характеристик не запросили. Я не удивляюсь. Это не случайно.

Судья: Все хорошие данные ваш представитель должен был предоставить суду.

Судья: Наприенко получил квартиру из 5 комнат — 100 кв. м. Знал ли Куйбышевский райсовет кого вселяет? Ответили: «Нет!»

Зачитывается протокол собрания жильцов от 26. 10. 1983 г., где говорится, что в квартире проходят незаконные собрания, она используется не по назначению. Было принято решение, чтобы Наприенко соблюдал советское законодательство о РК;

8. 01. 84 г. подвергался административному наказанию — штраф в сумме 50 рублей за незаконное сборище; протокол задержания от 9. 07. 1984 г.

Судебная коллегия принимала меры доставки свидетеля Хоменко приводом. Кубинское отделение милиции сообщило, что Хоменко имеет больничный лист. Определение суда о приводе не исполнено. Хоменко дома не оказалось.

Обсуждается вопрос об оглашении показаний Хоменко. Наприенко и адвокат настаивают на личной явке в суд свидетеля Хоменко. Судья, заявив о том, что причина отсутствия Хоменко уважительная (он болеет) оглашает показания Хоменко.

«Я, подследственный Хоменко В. И., выполнял общие поручения верующих, Совета РУ ЕХБ, участвовал в поручениях старших братьев по вере, не сознавая и не думая.

Приехал Наприенко и предложил. Сначала мы не согласились. 15 октября 1979 г. он сказал, что дней через 10 приедет. Числа 20 подъехал с молодым мужчиной лет 30, в машине были еще две девушки. Веня и его товарищи стали выгружать из машины, на мой взгляд, 13—15 упаковок, какой-то ящик (впоследствии я узнал, что это ротатор) и две сумки. Минут через 20 они с нами попрощались и уехали. Девушки вместе с женой начали готовить ужин...

Где-то 5 декабря Наприенко подъехал и попросил разрешения еще поработать. Мы не отказали. Я помог Наприенко занести привезенное им. Поговорив с девушками, он уехал.

15 января Наприенко попросил, чтобы я на своей машине через два дня девушек и готовое привез на Ново-Рязанское шоссе...

10 марта к нам с женой приехали девушки для работы. Через два дня Наприенко забрал девушек и готовую продукцию.

Возвращаюсь немного назад. Ко мне домой приехал брат Петр Васильевич Румачик, дал 100 рублей и попросил купить бумагу. Я купил... В феврале 1980 г. у нас дома был обыск, во время которого у меня изъяли бумагу.

В декабре 1979 г. мы устроились в контору: сначала Пшеницын, потом Наприенко. На работе Вениамин попросил, чтобы я привез ротатор к Чевордаеву — дедушке Пшеницына...»

Далее Хоменко рассказывает все подробно где был, что делал, с кем ездил, что привозили, увозили; называет фамилии и имена тех братьев и сестер, с кем встречался.

Судья: Подсудимый, у вас есть замечания?

Наприенко: Это показания не свидетеля по моему делу, а подсудимого.

Судья: А какие у вас отношения с Хоменко? Где и при каких обстоятельствах встречались?

Наприенко: Я не буду отвечать на вопрос суда, где и при каких обстоятельствах встречался.

Судья: Хоменко является верующим в вашей...?

Наприенко: Я не буду отвечать на этот вопрос. Это дело совести каждого человека.

Адвокат: Вы не оглашали приговор по делу Хоменко. Это имеет значение.

На этом судебное следствие объявляется закрытым.

С обвинительной речью выступил прокурор, запросивший назначить меру наказания Наприенко В. Е. — 3 года лишения свободы.

ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО НАПРИЕНКО В. Е.

«Граждане судьи: Я сердечно благодарю моего Бога за то, что стою перед судом, не сделав никакого преступления; я не уголовный преступник, а христианин. Слово Божие — святая Библия — предупреждает нас: «Только бы не пострадал кто из вас, как убийца, вор, или злодей, или как посягающий на чужое; а если как христианин, то не стыдись, но прославляй Бога за такую участь» (1 Петра 4, 15). Я — христианин, и судим сегодня за мою принадлежность к церкви — гонимому, страдающему братству независимого духовного центра Совета церквей ЕХБ. Вместе со мной сегодня здесь судим мой Учитель — Иисус Христос, Сын Божий, потому что я судим за Его славное святое учение, за веру в Бога и жизнь вечную, за дело благовестия в нашей стране. *(В это время судья сделал замечание, что за веру у нас не судят.)*

Говорят, что за веру у нас не судят. Да, за веру мертвую, не спасающую, веру, лишённую добрых дел, не судят; но за живую

веру, несущую людям спасение, исполненную добрых дел, — за такую веру судили, судят и будут судить, и сегодняшний судебный процесс — красноречивый пример этому. За такую веру преследовались христиане римской империи, преследовались царским самодержавием, преследуются (органами Советской власти) даже и донныне. Это исполнение пророческих слов Иисуса Христа: «Будете ненавидимы всеми за имя Мое...» (Матф. 10, 22). И: «Пронесут имя ваше, как бесчестное, за Сына Человеческого» (Лук. 6, 22).

Настоящее уголовное дело, по которому я обвиняюсь перед судом, является полностью сфабрикованным от начала и до конца. Здесь нет совершенно никаких доказательств моей виновности. Это дело возникло по прямому указанию Комитета государственной безопасности. В уголовном деле имеется постановление о выделении материалов в отношении меня в оперативное подразделение УКГБ (л.д. 95 т. II). Затем, 21 июня 1982 г. возбуждается уголовное дело, а четыре месяца спустя появляется постановление прокуратуры от 21 октября 1982 г. о привлечении меня к ответственности в качестве обвиняемого. Затем, по неизвестным причинам, уголовное дело было приостановлено. Это является доказательством моей полной невиновности, иначе я был бы привлечен к уголовной ответственности еще в 1982 г. Затем, в марте 1984 г. делу был дан новый ход. Что это за неведомая машина, которая приостанавливает и толкает дело снова? Ясно, что это КГБ, который фабрикует дело и направляет следствие по своему усмотрению.

Вышло так, что на меня из года в год собиралось досье; в деле имеются материалы за 1979-1980 гг. о привлечении к ответственности и об отказе за отсутствием состава преступления, имеется целый ряд документов, не имеющих никакого отношения ко мне, например, материалы суда и приговор по делу моего родного брата Валентина. Дело обрастало новыми справками, актами, рапортами и т.д., неизвестно откуда берущимися, таким образом оно выросло до размеров двухтомника. Следователь прокуратуры Пролетарского р-на г. Москвы, предъявивший мне обвинение, сказал, что он и сам понятия не имеет, кто и зачем подшивал в дело материалы, не имеющие никакого отношения ко мне. По его словам все это должно было создавать определенный фон вокруг моей личности, как крупного руководителя церкви союзного масштаба. Это еще раз говорит о том, что велась определенная работа в обход следствия.

Вменение статьи 190-3 УК РСФСР было подстраховкой, так как по ст. 190-1 УК РСФСР осудить меня было невозможно, иначе я был бы осужден в 1982 г., а чтобы придать делу законный вид, появилось постановление о приостановлении дела в связи с тем, что я якобы скрылся от следствия и местонахождение мое неизвестно. И все это делалось в то время, когда я постоянно проживал дома, работал на прежнем месте, на меня составлялись акты, меня привлекали к административной ответственности. Куда же и как я скрылся? На этот вопрос ответа нет, следствие зашло в тупик. Какая ложь и неприглядная фабрикация, и она продолжалась до тех пор, пока чаша лжи не была наполнена до края, вот тогда я и был арестован, но этим самым и дополняется чаша долготерпения Божьего, Который долготерпит, не желая, чтобы кто-то погиб.

Что же происходило за эти два года, пока дело было приостановлено? В это время было дано указание всем должностным лицам РОВД г. Москвы и Московской области фиксировать меня постоянно в актах в качестве руководителя и организатора групповых действий, нарушающих общественный порядок. На помощь КГБ приходит Совет по делам религий при Совете Министров СССР и меня начали постоянно активировать даже тогда, когда я вообще отсутствовал. Меня знакомили с такими постановлениями Совета по ДР на административной комиссии Куйбышевского исполкома города Москвы, и председатель комиссии утверждал штрафы, потому что таково было указание Совета по ДР. Это свидетельствует о планомерной и целенаправленной работе органов власти по фабрикации уголовного дела, и она не замедлила принести свои плоды. Акты и рапорты посыпались как из рога изобилия. Даже сотрудники милиции, наши непосредственные гонители, откровенно говорили верующим, что им не хотелось бы заниматься разгонами наших богослужебных собраний в выходные дни, но таково указание сверху, а они — просто солдаты и обязаны выполнять приказы, жертвуя личным отдыхом.

Так были составлены акты:

1. Акт от 12 марта 1982 г. г. Москва (л.д. 26);
2. Акт от 6 сентября 1981 г. г. Троицк (л.д. 235 т. II);
3. Акт от 3 апреля 1983 г. г. Десна (л.д. 175-177 т. II);

(Судья делает замечание, что подсудимый говорит не по существу.)

4. Акт от 9 января 1983 г. д. Ватутинки (л.д. 203-204);

5. Акт от 8 января 1984 г. г. Москва (л.д. 152 ч. II).

Кроме того, имеется множество актов, которые не вошли в уголовное дело. Так, например, на меня был составлен акт от 10 июля 1983 г., когда я вообще отсутствовал, находился в очередном отпуске. В акт, составленный уч. инспектором Багно В. И. в д. Ватутинки, впоследствии была вписана моя фамилия. Я вынужден был обжаловать такое беззаконие в народный суд Куйбышевского р-на г. Москвы, который отменил штраф, так как у нас на руках была копия акта, подписанная тем же Багно В. И. и подлог был обнаружен. После этого нам не стали давать на руки копии актов.

3 апреля 1983 г. в д. Десна я еще не успел войти в помещение...

(В этом месте судья прервал последнее слово и, схватив свои бумаги, буквально выскочил из зала в совещательную комнату. Вениамин вслед удаляющемуся составу суда сказал: «Убежали от правды, не захотели слушать правду, как еще они побегут от Господа, когда придет это время!»)

Далее помещаем продолжение последнего слова Вениамина Наприенко, которое суд не захотел выслушать. Оно приложено Вениамином к кассационной жалобе.

«...и вдруг слышу как сотрудник КГБ из-за моей спины дает указание сотрудникам милиции: «Составьте акт на Наприенко за неповиновение». Вот так составляются подобные акты. Эти люди никогда не называют себя, никогда не предъявляют удостоверений, дабы скрыть свое истинное лицо, однако всегда руководят разгонами собраний и дают указания на составление ложных актов.

Справедливости ради хочу сказать, что акт от 3 апреля 1983 г. тоже рассматривался на административной комиссии Куйбышевского р-на г. Москвы и я был оштрафован на 50 рублей, однако, после обжалования в суд, административная комиссия это постановление отменила своим решением. Казалось бы, правда восторжествовала, однако, это оказалось не лучше, а хуже, как объяснил мне следователь. Если бы штраф не был отменен, то я не был бы арестован и судим. Это как раз и была та капля, которая дополнила большую чашу лжи.

И, наконец, последний акт от 3 января 1984 г. — день рождения моего маленького сына, на который я пригласил к себе друзей. Мы, христиане, ничего не делаем без молитвы, поэтому

и в дни рождений, так же, как и в другие дни, благодарим Бога. Скажите, кто-либо из вас когда-нибудь брал в исполкоме разрешение на празднование дня рождения для себя и своих детей? Такие разрешения не выдают, да они и не требуются по закону. Однако на верующих граждан это не распространяется. В мою квартиру ворвались сотрудники милиции и лица в штатском во главе с участковым инспектором лейтенантом милиции Жилиным Н. И. и заявили нам, что мы собрались незаконно, без разрешения исполкома, что у нас нет признаков дня рождения, потому что на столе нет водки и других спиртных напитков. У нас на столе действительно не было водки и не бывает никогда, был компот и сладости, однако, по мнению органов власти, нормальные советские граждане так дни рождения не празднуют. Нас и наших гостей вытащили из квартиры, затолкали в машину и отвезли в 30-е отделение милиции. В результате я был оштрафован на 50 рублей, а верующий Зинченко В. П. осужден на 3 года лагерей строгого режима. Вот, оказывается, до чего может дойти воинствующий атеизм.

Кроме вышеперечисленных беззаконий Комитет государственной безопасности установил слежку за мной и моей квартирой, что вообще унижает достоинство граждан и создает ненормальные условия для проживания. Слежка велась на автомобилях, если я выезжал на автомобиле; пешком, если я двигался пешком. Данные наблюдения сообщались в КГБ. Доказательством служит рапорт начальника Железнодорожного ОВД Московской обл., направленный в КГБ г. Москвы тов. Байкову, в котором сообщается, что мой автомобиль был наблюдаем у дома гр. Пшеницына, что заставило его принять меры и следовать за мной в сторону г. Люберцы (л.д. 34, т. 1). Слежки сопровождали меня всюду: отправлялся ли я в магазин за продуктами, ехал ли на работу, возил ли детей в музыкальную школу. Это создавало дополнительную напряженность.

Мой квартирный телефон был поставлен на прослушивание и вскоре отключен, сроком на один год. На вопрос, почему произошло отключение телефона, зам. начальника Московской городской телефонной сети Усачев Н. И. ответил, что наш телефон якобы был использован в целях, враждебных государству и обществу. Кто вел прослушивание и где записи наших разговоров он не знает, но сказал, что есть органы, на которые жаловаться нельзя. Что это за органы? Ясно, что это все тот же

КГБ, который любыми путями вмешиваться в жизнь верующих и церкви. В ночное время под окнами моей квартиры появлялись неизвестные лица. В окна квартиры направляли яркий свет, что мешало отдыху и пугало маленьких детей.

Наконец, нужно было опорочить меня и мою семью в глазах общественности. Для этой цели было собрано собрание жильцов, но сделано это было не в нашем доме, а совершенно в другом ЖЭКе. На этом собрании зам. председателя комиссии по соблюдению законодательства о религиозных культах Челенко Н. С. была зачитана клеветническая информация обо мне и моей семье. Эта информация никем не была подписана и неизвестно откуда появилась. После этого выступил уполномоченный Совета по ДР г. Москвы Шибин, который, после разжигания вражды, потребовал принять меры. Таким образом было настроено общественное мнение, и люди, которые совершенно меня не знали, а многие никогда и не видели, по заранее напечатанной резолюции приняли решение: осудить мою деятельность, признать ее антиобщественной и материалы передать в прокуратуру (л.д. 217, т. II). Все это нужно было для того, чтобы написать отрицательную характеристику по месту жительства. На этом фабрикация уголовного дела была закончена.

Таков краткий обзор этих прошедших двух лет, в которые, по мнению прокуратуры, я якобы скрывался от следствия неизвестно куда.

Меня обвиняют в нарушении Советского законодательства о РК и борьбе против него.

По свидетельству служителей церкви ЕХБ Проханова И. С. и Одинцова Н. В. — это самое большое зло, которое только могло причинить государство церкви. Это истукан — Ваал XX века. Этот чудовищный документ был издан в 1929 г. во времена культа личности и является позорным наследием Сталина. Документ этот антиевангельский, антиконституционный и антигуманный, поэтому ни принимать, ни исполнять его невозможно. Он вошел в противоречие с основным законом страны — Конституцией СССР, так как запрещает проведение религиозных собраний без специальных на то разрешений и регистрации. Таким образом, церковь в СССР поставлена вне закона. Тех, кто не регистрируется, ждут репрессии и преследования по ст. 190-1, 3 142 ч. 2, 227 УК РСФСР и другим статьям УК. Государству не должно быть дела до религии. Законодательство же дает право исполкомам

местных Советов вмешиваться в жизнь церкви, отводить по своему усмотрению членов исполоргана церкви без указания мотивов и утверждать людей им угодных, что идет вразрез с декретом об отделении церкви от государства и школы от церкви. Кроме того, оно требует от служителей дачи сведений о жизни церкви, представляемых в исполком по устанавливаемым всякий раз формам. Все эти устанавливаемые формы и другие тайные инструкции являются прямым посягательством на свободу вероисповедания. В стране не должно быть учета по вероисповедному признаку, так как церковь у нас отделена от государства.

Законодательство о РК запрещает церкви благотворительную деятельность, запрещает оказывать материальную поддержку своим членам — таким образом, оно является и антигуманным. Разделить свой хлеб с голодным, усмотреть нужду ближнего — это и есть одно из проявлений Божьей любви, к которой призывает нас Священное Писание. Таким образом, законодательство является и антиевангельским.

Совершенно не случайно мне был задан вопрос на следствии: будет ли церковь оказывать помощь моим маленьким осиротевшим детям? Это, по-видимому, волнует следствие больше всего. Я хочу сказать, что у меня есть Бог на небесах, Который является отцом сирот и судьей вдов. Он и пошлет все потребное и моим детям, и тысячам других сирот.

Исполнение такого законодательства невозможно, потому что оно вынуждает христиан нарушать Священное Писание и делает их отступниками. Евангелие учит нас, что должно повиноваться более Богу, нежели человекам.

Мне часто задавали вопрос: признаю ли я власть? Отвечаю: да, признаю. Священное Писание учит нас, что всякая власть от Бога, и что существующие власти установлены Богом. Каждый христианин относится с уважением к власти, как к Божьему установлению. Назначение власти карать преступление и поощрять добродетель. Но нельзя признать беззакония, которые творят органы власти над христианами. В настоящее время практически весь состав Совета церковью ЕХБ брошен в тюрьмы, преследуется Совет родственников узников ЕХБ, осужденных за Слово Божие в СССР, преследуется издательство «Христианин». Церковь лишена возможности издавать духовную литературу, а изданная — изымается и конфисковывается государством, что является беззаконием и произволом.

Слово Божие учит нас: «Отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу». И мы отдаем кесарево кесарю сполна. Из своих 39 лет жизни — 22 года я отдал производственной деятельности, начал работать с 17 лет, работал до дня ареста. Это большая половина жизни, а практически и вся сознательная жизнь. Три года я прослужил в Советской Армии — ровно столько, сколько положено по закону. Регулярно я осуществляю плату за жилье, налоги и прочее, не ожидая напоминаний, то есть выполняю честно свой долг в государстве, все, что требует закон. Что же еще от меня требуется, за что преследуюсь я сегодня? Только за верность Богу. Меня никто не может обвинить в воровстве, разбое или мошенничестве, мне чуждо это, потому что я христианин.

Власть определяется не по форменной фуражке, потому что фуражкой можно прикрыть любое беззаконие. Власть определяется по своей сути, насколько она выполняет свои функции в государстве. Кесарю принадлежит все, что находится за пределами церкви, там его власть и деятельность, а в церкви кесарю делать нечего, там ему ничего не принадлежит, — там все от начала и до конца принадлежит Христу. Он ее глава, потому что купил ее дорогой ценой Крови Своей на Голгофском кресте. Церковь принадлежит Христу, Ему единому покоряется, Ему она и дает отчет. И никакой другой власти над собой Церковь не признаёт и не признаёт никогда. В свое время Моисей так ответил фараону: «Мы все пойдем совершить служение Богу нашему: и старики наши, и малолетние наши, и стада наши пойдут с нами, не останется в Египте ни копыта».

Я сегодня благодарю Бога за независимый духовный центр — Совет церковей ЕХБ, приветствую его работу и готов разделить его участь. Я приветствую Совет родственников узников ЕХБ, осужденных за Слово Божие в СССР, и его ходатайственное служение в нашей стране и за ее пределами.

Основным законом для меня является Библия. Этим законом я руководствуюсь в своей жизни, а все, что противоречит Священному Писанию и склоняет ко греху я решительно отвергаю как греховное и незаконное. Никто из читающих Библию не делается от этого уголовным преступником, а скорее наоборот — Библия лишь может возродить человека к новой жизни, сделать духовно богатым и навеки счастливым. Мне хочется привести выражение великого русского писателя Ф. М. Достоевского, который сказал: «Гибель народу без Слова Божьего...» И действи-

тельно — гибель, я еще более убедился в этом за время моего пребывания в тюрьме.

Меня обвиняют в измышлениях о якобы отсутствии свободы вероисповедания в нашей стране и будто бы имевшем место преследовании граждан за их религиозные убеждения. Далеко за примерами преследований за Христа мне ходить не нужно, их достаточно в моей жизни, они достоверны и правдивы.

Меня пытались уволнять с работы, когда я работал еще до службы в Армии в институте «ВНИИ Реактивэлектрон». Директор заявил мне, что не собирается открывать в институте молитвенный дом, а потому не позволит работать баптистам. Я преследовался в рядах Советской Армии и наказывался в дисциплинарном порядке арестами с содержанием на гауптвахте за то, что в свободное от службы время молился моему Богу, исповедовал свою веру. Я подвергался насмешкам и издевательствам за мою принадлежность к церкви. На меня заводилось уголовное дело, но Бог мой защитил меня, и я не был осужден в то время. Получив законный отпуск и приехав на побывку к родным из Армии, я был избит сотрудниками милиции за присутствие на богослужении, арестован и возвращен в часть. При этом мне заявили, что солдатам Богу молиться не положено. Вот такова свобода вероисповедания у нас в стране.

В октябре 1979 г. я приехал в г. Кишинев со своими детьми, где находился в доме моих друзей. Ворвавшиеся сотрудники милиции волоком вытащили меня из дома и увезли в отделение милиции, жестоко избив по дороге. И это все происходило днем, на глазах у моих маленьких плачущих детей, которые не могли успокоиться всю ночь. У меня отобрали паспорт, деньги и другие документы, но Бог мой и здесь защитил меня, и я был выпущен на свободу. Более трех месяцев я проживал без паспорта, потом, по указанию прокуратуры СССР мне вернули паспорт, и только год спустя отдали деньги. Разве это не произвол? Я преследовался только за верность Христу и гонимому братству СЦ ЕХБ.

Неоднократно в моем доме и автомобиле производились обыски, во время которых сотрудники прокуратуры и КГБ изымали духовную литературу, магнитофонные записи и другие предметы. Большая часть изъятого осталась не возвращенной и поныне.

Преследованиям начали подвергаться и наши малолетние дети. Так, при разгоне богослужебного собрания в г. Троицкое Московской области, когда меня вытаскивали из дома сотруд-

ники милиции, мой маленький сын испуганно держался за мою руку, прижавшись ко мне. Его с силой оторвали от меня ст. л-нт милиции Романов, выкрутив при этом руки ребенку, отшвырнул его в угол комнаты. Мне трудно передать вам мои чувства, когда я слышал этот душераздирающий крик ребенка. Все это делала власть, облеченная в форменные фуражки. Сделано это было преднамеренно, чтобы осудить меня за сопротивление органам милиции. И хотя я никакого сопротивления не оказывал, все-таки на другой день был осужден на 2 месяца исправительных работ с удержанием 20% зарплаты.

После этого, при оформлении в школу, моему сыну Андрею по указанию детского врача поликлиники Никифоровой был сделан неизвестный укол, в результате которого он заболел гепатитом и был отправлен в больницу. При этом детский врач Никифорова цинично заявила моей жене, что нами уже занимаются органы власти. Здесь-то и вскрывается связь медицины и КГБ. Во-первых, откуда это стало известно детскому врачу; а во-вторых, это не дает никакого права врачам калечить моих детей. Это преследование за веру и, если хотите, — геноцид.

Неоднократно сотрудники КГБ при допросах высказывали угрозы в мой адрес. После этого были попытки неизвестными лицами лишить меня жизни, но Бог мой и здесь защитил меня, сохранив мне жизнь.

И вот теперь я арестован, взят под стражу по ложным фабрикованным материалам и лжесвидетельствам. Истинная же причина ареста — преследование за веру в Бога. Чтобы не сложилось неверного мнения, будто бы я пытаюсь уйти от ответственности, я хочу сказать, что готов нести ответственность за все свои действия, убеждения и поступки.

Я — христианин, и никогда не перестану быть им, не откажусь от этого высокого звания, данного мне моим Учителем Иисусом Христом. Я только Им одним и для Него живу, потому что только в Нем для меня смысл жизни, я с Ним готов страдать, чтобы с Ним и прославиться, за Него готов и умереть, потому что Он умер за мои грехи и воскрес для моего оправдания, а любая другая жизнь для меня — все равно, что смерть. И могу все это не своими силами, но, как написано в Евангелии: «Все сие преодолеваем силою Возлюбившего нас».

И если за это осудить меня никто не может, то сегодня пытаются сделать это под различными ложными, вымышленными

предлогами, делая из меня возмутителя спокойствия, организатора беспорядков и неповиновений. Точно так же в свое время поступили с моим Учителем Иисусом Христом. Его обвинили в том, что будто бы Он хотел сделать возмущение в народе, призывал не платить подать кесарю и якобы хотел разрушить храм, за что и осудили на смерть. Христос не защищал Себя, хотя имел власть одним движением усмирить толпу, потому что Он пришел не губить, а спасать. Таким был мой Учитель, мне тоже хотелось бы быть хоть немного похожим на Него. Я не хочу защищать себя лично и не прошу для себя никаких льгот. Дело здесь не в моей личности, а во всем страдающем народе Божьем. Я не отделяю своей судьбы от судьбы всего гонимого, страдающего братства СЦ ЕХБ.

Я не признаю свою вину, потому что не виновен. Если и возникли эксцессы при разгонах наших мирных богослужений, то исключительно по вине органов власти, которые вносили беспорядок своими незаконными действиями.

Я не прошу пощады или снисхождения к себе и ни в чем не раскаиваюсь, ибо раскаиваться мне не в чем. Что до меня, то вот, я в ваших руках, делайте со мной все, что покажется вам верным и справедливым.

Я хочу повторить слова верного служителя Божьего: «Если вы поступите со мной по советским законам, — я должен быть освобожден (из-под стражи немедленно), если же по закону Христа — я буду осужден, потому что Христос сказал: «Если гнали Меня, то будут гнать и вас, если ненавидели имя Мое, будут ненавидеть и ваше». И скажу вам откровенно — я хочу, чтобы вы поступили со мной по закону Христа. Ученик не больше Учителя.

Вместе с тем, я не испытываю ни к кому зла, мое сердце свободно от чувства мести, потому что Бог освободил его, однако, проявляя заботу о ваших душах, хочу напомнить вам о том, что будет суд Божий и мне очень не хотелось бы быть обвинителем против вас на этом суде, а потому покайтесь и получите спасение, избежите Божьего наказания.

Я благодарю Бога за мою жену, которая несла и продолжает нести вместе со мной гонения и преследования за Христа в нашей совместной жизни. Хочу поздравить тебя, Наташа, с днем рождения, а в подарок пусть будут тебе мои узы, которые давно уже стали и твоими, а в вечности вместе получим награду от Господа, если сохраним верность Христу до конца. *(Суд происходил накануне дня рождения жены.)*

Я благодарю моего Бога за мою маму, которая воспитала меня таковым, научила меня с детства любить Господа, любить людей, защищать истину, дело благовестия. Мне не стыдно смотреть в глаза людям, потому что во всем старался поступать честно, познал единственный верный путь, ведущий в жизнь вечную, и никогда не пожалел об этом однажды избранном пути.

Вынося приговор мне, вы выносите его и моим пятерым малолетним детям, которых оставляете сиротами, лишаете хлеба и отцовской ласки. Говоря откровенно — я очень люблю их. Вы выносите приговор и моей жене — многодетной матери — матери пятерых малолетних детей, на плечи которой легло тяжелое бремя забот, потому что ей приходится воспитывать их одной. Вы выносите приговор и моей матери-старушке, которой 77 лет. Она, возможно, никогда не увидит меня на земле.

Я прощаю всех моих гонителей, причинивших мне много зла, прощаю всех лжесвидетелей — этому научил меня мой учитель Иисус Христос. Верю, что и Бог мой простит, если они покаются и обратятся к Нему. Я рад возможности сказать свое последнее слово, но мое слово еще не последнее. Последнее слово скажет за меня мой Господь, — последнее слово будет за Ним.

Хочу закончить отрывком из стихотворения русского поэта Мережковского:

Есть радость в том, чтоб люди ненавидели,
Добро считая злом,
И мимо шли, и слез твоих не видели,
Назвав тебя врагом.

Есть радость в том, чтоб вечно быть изгнанником
И, как волна морей,
Как тучка в небе, одиноким странником
И не иметь друзей.

Прекрасна только жертва неизвестная —
Как тень хочу пройти,
И радует меня та ноша крестная
Мне на земном пути.

Умри, как жил: с любовью и надеждою,
Не слыша дальних бурь,
И серафимов крылья белоснежные
Умчат тебя в лазурь.

Каким бы ни был приговор, я принимаю его с радостью, как страдание за Христа и крест на моем земном пути, как высокое право, данное мне Господом: не только верить, но и страдать за Него».

Зачитывается приговор, в котором вновь перечисляются все ложные доказательства вины Наприенко, в конце делается вывод и окончательное решение:

«С учетом приведенных доказательств судебная коллегия находит юридическую квалификацию преступной деятельности Наприенко по ст. 190-1, ст. 190-3 правильной. Обсуждая вопрос о мере наказания виновного, судебная коллегия учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, конкретные обстоятельства... личность виновного, обстоятельства, смягчающие ответственность (подсудимый по месту работы характеризуется положительно); отягчающие (по месту жительства вел себя неправильно, своей деятельностью нарушал покой проживающих, из-за чего неоднократно привлекался к административной ответственности).

Несмотря на принимавшиеся меры, правильных выводов не делает, в связи с чем заслуживает наказание, связанное с лишением свободы. Вместе с тем, как смягчающие ответственность подсудимого обстоятельства, учитывается: привлечение его к уголовной ответственности впервые, наличие на иждивении малолетних детей.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь ст. 301 и ст. 303 УПК РСФСР, судебная коллегия приговорила: Наприенко Вениамина Ерофеевича признать виновным в совершении преступлений, предусмотренных статьями 190-1, 190-3 УК РСФСР, на основании чего назначить ему наказание в виде лишения свободы по ст. 190-1 УК РСФСР — 1 год 5 месяцев, по ст. 190-3 УК РСФСР — 1 год 5 месяцев, в соответствии со ст. 40 УК СССР путем частичного сложения назначить отбывание Наприенко по совокупности преступлений — 2 года лишения свободы. Назначенное наказание осужденному отбывать в исправительно-трудовой колонии общего режима, исчисляя срок с 9 июля 1984 года. Меру пресечения осужденного оставить с содержанием под стражей. Вещественные доказательства, хранящиеся в уголовном деле, как не представляющие ценности, уничтожить.

Приговор может быть обжалован и опротестован в судебную коллегия по уголовным делам Верховного суда РСФСР в течение

7 суток со дня оглашения. Осужденному тот же срок исчисляется со дня получения им копии приговора.

Судья: Подсудимый, вам понятен приговор?

Наприенко: Понятен. Слава Богу, принимаю как высокое право, данное мне Господом: не только верить, но и страдать за Него.

Суд закончен, подходят родственники, жена и мать преподносят букет гвоздик, конвой отбирает цветы и выводит подсудимого. При выезде «воронка» из двора суда, друзья бросали цветы в машину: жена, подбежав к машине, бросила в открытое окно несколько роз, они попали в машину к конвою, были встречены улыбкой и удивлением, были слышны возгласы среди солдат: «Это баптисту цветы — его осудили за веру в Бога!». Верующие друзья пели вслед уходящей машине: «Жить для Иисуса, с Ним умирать...»

А на улице была ненастная осенняя погода, шел дождь...

12. 10. 1984 г.

Вениамин Наприенко написал кассационную жалобу, в которой изложил всю несостоятельность его обвинения, вновь изложил свои ходатайства, которые не были удовлетворены судом.

«Моя вина по ст. 190-1 и ст. 190-3 УК РСФСР не была доказана ни в ходе предварительного следствия, ни в судебном заседании, однако суд определили мне меру наказания.

Суд лишил меня последнего слова, прервав на том месте, где я начал объяснять события 3 апреля 1983 г. в д. Десна, в которых я обвинялся по ст. 190-3 УК РСФСР, мотивируя тем, что это не имеет значения для дела.

Я прилагаю конспект моего последнего слова к кассационной жалобе, так как суд не дал возможности мне сказать его в судебном заседании, чем было нарушено мое право подсудимого на последнее слово.

Фактически я был осужден не за уголовные преступления, а за веру в Бога и принадлежность к церкви СЦ ЕХБ, поэтому суд оказался пристрастным, необъективным и заинтересованным в исходе дела.

Учитывая вышеизложенное, прошу отменить приговор судебной коллегии Московского областного суда от 12. 10. 84 г., дело производством прекратить и освободить меня из-под стражи.

Ввиду того, что истекает срок подачи кассационной жалобы, а с протоколом судебного заседания я ознакомлен не был, до-полнения и замечания к протоколу смогу прислать только после ознакомления с ним.

28. 11. 1984 года.

(подпись) НАПРИЕНКО

Жена Вениамин Наприенко также написала заявление в различные правительственные и правовые инстанции, в том числе и в Верховный суд СССР, редакциям журналов «Социалистическая законность» и «Человек и закон» (копия Совету РУ ЕХБ), в котором сестра обратилась с ходатайством по вопросу незаконного ареста и осуждения ее мужа.

«Более, чем за год до ареста моего мужа работниками милиции, сотрудниками КГБ и работниками Совета по делам религий проводилась кампания репрессивных действий по отношению к моей семье, моему мужу-христианину за нашу принадлежность к независимому духовному центру — Совету церковей ЕХБ».

Далее перечисляются факты репрессивных методов, применяемых к их семье. В основном все эти факты изложены в последнем слове Вениамина и частично в их ранее поданных заявлениях, помещенных в предыдущих «Бюллетенях».

Кроме того, сообщается: «В октябре 1983 г. по месту жительства над моим мужем был устроен суд общественности в ЖЭЖе, где старшим инспектором аппарата управления уполномоченным Советом по ДР по г. Москве тов. Шибиним Владимиром Петровичем злобно настраивались все присутствующие против нашей семьи, а главное — против мужа.

(Кто организовал судилище? Почему там оказался председатель СПДР и уч. инспектор 30 о/м тов. Жилин Н. И.?)

Зам. председателя комиссии по соблюдению законодательства о РК Челенко Ниной Сергеевной собравшимся была зачитана справка клеветнического характера против моей семьи, где даже такой обычный факт, как получение семьей квартиры, был представлен в особом свете. Там было сказано: «Наприенко, спекулируя на многодетности своей семьи (четверо малолетних детей), добился выделения ему целевым назначением квартиры...» Это было сделано с явной целью — разжечь вражду, настраивать общественность, якобы нам незаконно была выделена квартира.

А несколько позже, член административной комиссии Куйбышевского райисполкома тов. Башлыков П. И. позволил себе

в здании народного суда Куйбышевского р-на кричать на нас, что «мы квартиру получили незаконно, что придет возмущенная общественность, не ожидая решения прокурора о выселении, и вышвырнет нас из нашей квартиры на улицу».

Мы никаких незаконных путей не использовали. Моссовет предоставил нам квартиру на законном основании, об этом имеются соответствующие документы в отделе учета по распределению жилой площади при Волгоградском исполкоме. А судя по высказываниям официальных лиц, приведенным выше, наша семья должна была остаться без жилья только потому, что мы верующие. Если же на верующих ЕХБ СЦ не распространяется общий закон о праве на жилье в государстве, то надо было сделать оговорку, зная это, мы и не обращались бы.

Упрекали на собрании общественности даже в том, что жена не работает. Я с семнадцати лет пошла работать, у меня 15 лет трудового стажа, оставила работу только тогда, когда у меня было уже четверо малолетних детей. Особенно усердствовал тов. Шибин: «За счет каких средств вы живете?» — выкрикивал гневно нам в лицо, хотя мой муж более 22 лет постоянно работал на производстве, вплоть до момента ареста.

28. 09. 1984 г. я пошла в Московский облсуд к зам. председателю тов. Черноморцу с ходатайством о предоставлении моему мужу возможности пользоваться Библией на суде, а также узнать точную дату суда. Он заявил, что еще не назначен судья, и вообще ничего не известно, что он еще не решил этого вопроса, в то время, когда уже была назначена дата суда — 11 октября, все было известно, и адвокату по делу послано официальное уведомление.

Это только отдельные штрихи, как люди, находясь на такой должности, беззастенчиво лгут, скрывая даже дату суда от родственников. Может ли после этого быть доверие к подобным должностным лицам? (А ведь это был заместитель председателя Московского областного суда!)

11 октября, задолго до начала суда, в здании были выставлены усиленные наряды милиции, был закрыт вход даже в коридор, ведущий к залу судебного заседания. Хотя процесс являлся открытым, гласным, однако в зал пропустили только мать, жену и брата Наприенко В. Е. и то с трудом, все остальные родственники и друзья остались за закрытыми дверями, а зал был заполнен спецпубликой. Так продолжалось два дня. Даже на приговор не пустили верующих, что является грубейшим нарушением УПК ст. 18.

Когда я об этих незаконных действиях милиции и сотрудников КГБ (они-то давали указания, чтобы не пропускали верующих) хотела заявить председателю суда тов. Макаровой, она не захотела даже слушать, закрылась в своем кабинете, объявив, что «ее нет».

Судебная коллегия поверхностно исследовала материалы уголовного дела, не желая установить истину.

Мой муж заявил ходатайство об истребовании дополнительных материалов и исследовании их в судебном следствии, как имеющих значение для дела, а также о вызове дополнительных свидетелей, на что суд ответил отказом, нарушив тем самым УПК (ст. 20, 70, 276).

По ст. 190-1 УК он обвинялся «в изготовлении на протяжении длительного времени печатной литературы, порочащей советский государственный и общественный строй и распространении ее с середины октября 1979 г. по январь 1981 г., неоднократно организовывал изготовление в большом количестве нелегальных «Бюллетеней» Совета родственников узников ЕХБ, а именно № 88 и № 89.

Кем же была доказана вина моего мужа по этой статье, какими неоспоримыми фактами?

Единственным свидетелем по этому эпизоду обвинения, был представлен свидетель Хоменко В. И.. Суд сослался на его показания, якобы данные им в ходе предварительного расследования дела. Практически же, по делу моего мужа он не дал никаких показаний. Когда он был допрошен в качестве свидетеля по делу моего мужа, он заявил, что не будет говорить ни о ком другом, а только о себе. И этот протокол допроса не подписан им. Разве это доказательство вины?

Суд сослался еще на показания Хоменко, данные им три с лишним года назад в КГБ в деле № 2, когда он сам был обвиняем. Можно ли полагаться только на его показания в этот период, что они абсолютно верны? Никак. И даже по УК он не несет ответственности за то, какие показания он дает. Если по ст. 181 УК свидетель наказывается за заведомо ложные показания или за отказ от дачи показаний, то обвиняемому это не вменяется, он может давать показания по своему усмотрению или отказаться от них вообще.

Так что я считаю: апеллировать на суде показаниями единственного свидетеля Хоменко, данными им в момент, когда он сам был обвиняемым более 3-х лет назад, и класть их в основу

обвинения другого никак нельзя. Других доказательств по этому эпизоду обвинения нет.

В речи прокурора и в приговоре по делу Наприенко было сказано, что он обвиняется в совершении действий с октября 1979 года по январь 1981 г., а конкретно он обвинялся в изготовлении «Бюллетеней» № 88, № 89.

В обвинительном же заключении на Хоменко В. И. и в его приговоре указано, что «Бюллетени» № 88 и № 89 были изготовлены в декабре 1980 — январе 1981 г. Значит, период с октября 1979 г. не был вменен даже самому Хоменко, а основанием к возбуждению уголовного дела на моего мужа Наприенко В. Е. послужил материал, выделенный из уголовного дела № 2 по обвинению Хоменко В. И. Как же так получается, что обвинение по делу Наприенко выходит даже за рамки обвинения дела № 2, из которого, собственно, оно выделено?

Приговор по делу Хоменко, на который ссылались в судебном заседании, якобы он служит доказательством вины Наприенко, не был даже исследован в судебном заседании, и понятно почему, так как приговор на Наприенко противоречит приговору Хоменко, там перечислен ряд фамилий, но нигде не упоминается фамилия Наприенко, поэтому он ни коим образом не может подтвердить вину Наприенко по ст. 190-1 УК РСФСР.

В приговоре Хоменко речь шла о двух «Бюллетенях» — № 88 и № 89. А в деле моего мужа указанные «Бюллетени» не наличествовали вообще и, следовательно, не были предметом исследования ни в ходе предварительного следствия, ни в судебном заседании.

Далее, читаем в приговоре: «Наприенко является организатором и активным деятелем в изготовлении и распространении в письменном виде измышлений клеветнического характера, порочащих советский государственный и общественный строй, подтверждается изъятием у него во время обыска в его личной автомашине и квартире большого количества литературы такого содержания». Также в ходе судебного разбирательства председательствующей, оглашая материалы уголовного дела, отметил, что в деле имеется протокол обыска от 4. 02. 1981 г., что в нем перечисляется литература многих наименований и, что якобы жена Наприенко подписала этот протокол.

Хочу сказать, что первое и второе утверждение председательствующего являются ложью, о чем свидетельствует сам

протокол. Я не могу понять — о каком большом количестве литературы идет речь?

В протоколе обыска, произведенного сотрудниками КГБ Новиковым, Поповым, Батраком 4. 02. 1981 г. в квартире, значится всего 10 наименований изъятых предметов, из них не все относятся к литературе, а из литературы 3 наименования относятся к изданию ВСЕХБ, официально изданному в государственных типографиях, и только единственное наименование, относящееся к настоящему делу — это «Бюллетень» № 89 — в единственном экземпляре. Вот и все, что было изъято. Этот единственный изъятый экземпляр вменяется моему мужу «в подтверждение роли организатора и активного деятеля в изготовлении и распространении в письменном виде измышлений клеветнического характера». Не абсурд ли это?!

Итак, где доказанная вина по ст. 190-1, каким неоспоримыми фактами?

Теперь по второму эпизоду обвинения по ст. 190-3 УК РСФСР.

По приговору мой муж обвиняется в том, что «он организовал и активно участвовал в групповых действиях, грубо нарушающих общественный порядок». Судебная коллегия «посчитала» вину Наприенко В. Е. доказанной. Она пишет: «Из содержания акта регистрации сроков незаконного проведения собрания 3 апреля 1983 г. секты СЦ ЕХБ в доме Якименковой усматривается, что одним из руководителей этого собрания является Наприенко. Последний на неоднократные и настойчивые требования представителей власти отказался прекратить собрание и разойтись, сам не повиновался законному требованию и призывал к этому присутствующих единоверцев».

Ниже сестра описывает события, происшедшие 3 апреля 1983 года. Это описание помещено в судебном процессе Вениамина Наприенко, в показаниях свидетеля Багно.

Приводя показания свидетелей, сестра пишет, что никто из них не подтвердил в суде, что ее муж руководил собранием.

(Приведенные факты проливают свет и на работу следователя Хомчика А. О., который писал не то, что показывали свидетели на предварительном следствии, а что ему нужно было для ложного обвинения моего мужа — из фиктивного акта от 3. 04. 1983 г., а свидетели подписывали протоколы допросов, не читая.)

На вопрос суда, оказывал ли Наприенко сопротивление, свидетель Назаренко показал: «Я так и не понял, вроде меня кто-то толкнул».

Свидетель Лебедев сказал, что он не может утверждать, оказывал ли Наприенко сопротивление. На вопрос суда, высказывали ли подсудимый лозунги клеветнического характера, свидетель Лебедев ответил: «Не помню, боюсь ошибиться». Лебедев также показал, что протокол сначала подписали ручкой в доме, а потом напечатали и подписывали в милиции.

Еще хочу отметить тот факт, что в ходе судебного разбирательства председательствующий сам диктовал слова, которые секретарь записывала от лица свидетеля, допрашиваемого в тот момент. И хотя свидетель говорил совершенно другое, председательствующий диктовал писать в протокол, что считал нужным с явной целью обвинить моего мужа; чтобы как можно меньше зафиксировать в протоколе судебного заседания противоречий в показаниях свидетелей, записанных следователем Хомчиком А. О. на предварительном следствии и показаний, данных свидетелями в суде. Также он задавал свидетелям наводящие вопросы, что не допускается по закону.

И не удивительно в этой связи, что мой муж Наприенко В. Е. долгое время не мог добиться ознакомления с протоколом судебного заседания. Продумывались всевозможные причины, чтобы лишить его такой возможности.

Сразу после суда через 3 дня, 15 октября, он написал заявление об ознакомлении с протоколом, оно куда-то исчезло, создавалась видимость, что такого заявления от него вообще нет. 26 декабря он написал еще две жалобы в Верховный суд и прокурору из учр. ИЗ 48/1 г. Москвы, а 28 декабря еще две жалобы по тому же вопросу уже из учр. ИЗ 48/3 на имя прокурора РСФСР и в Верховный суд РСФСР (что до сих пор не дали ознакомиться с протоколом судебного заседания). И все они где-то бесследно исчезали.

Так, 4. 01. 1985 г. зам. начальника учр. ИЗ 48/1 на мой вопрос, где заявление от мужа Наприенко В. Е. об ознакомлении с протоколом, развел руками и так ничего и не ответил. 7. 01. 1985 г. секретарь Полякова в Мособлсуде ответила, что такое заявление к ним не поступало. Адвокату в Верховном суде РСФСР также ответили, что не получали заявление Наприенко В. Е. об ознакомлении с протоколом. Вплоть до самого кассационного рассмотрения не давали протокол, из-за чего 4. 01. 1985 г. было отменено рассмотрение дела по кассационной жалобе моего мужа в Верховном суде РСФСР. И только 17. 01. 1985 г. Наприенко В. Е.

смог получить этот протокол для ознакомления и записи своих замечаний к нему. Мособлсудом эти замечания не рассматривались, а были просто отклонены, в нарушение ст. 266 УПК».

Сестра обращает внимание на то, что акты, составленные сотрудниками милиции при разгоне богослужений, впоследствии заменялись другими, в которых излагалось все так, как было выгодно КГБ, чтобы обвинить Наприенко.

«Акт впоследствии был подменен, что и подтверждает свидетель Гололобов, который показал в суде, что подписывал машинописный текст акта не на месте составления, а месяц спустя на проходной завода по месту его работы. Свидетель Лебедев на вопрос, где он подписывал акт, показал, что подписывал продолжительное время спустя в штабе ДНД. Не отрицал в суде и сам Багно, что в деле был другой акт, а не тот рукописный оригинал, составленный в д. 98 д. Десна 3 апреля 1983 г.» И на это нарушение закона суд закрыл глаза.

«Дополнительным доказательством к факту подмены акта от 3 апреля 1983 г. служат материалы гражданского дела № 2-3703 Куйбышевского нарсуда г. Москвы об отмене штрафа, наложенного административной комиссией на Наприенко В. Е. за нарушение законодательства о РК по фиктивному акту от 10.07.1983 г., составленному тем же инспектором Багно».

Сестра доказывает и аналогичность подлога акта от 8 января 1984 года, когда отмечался день рождения их сына.

«Вернемся теперь к судебному разбирательству дела Наприенко В. Е. В ходе описания я уже указывала на многочисленные нарушения норм и прав в отношении моего мужа. Были отклонены его ходатайства, имеющие существенное значение для дела (в нарушение ст. 276 УПК РСФСР). Суд лишил моего мужа последнего слова, прервав именно на том месте, где он начал объяснять события 3 апреля 1983 г., в которых он обвинялся по ст. 190-3 УК РСФСР (а ведь это единственный эпизод обвинения по ст. 190-3), мотивируя тем, что это не имеет значения для дела. Этот факт является грубым нарушением УПК (ст. 297), попранием права на защиту.

Обратите внимание, свидетель Багно показал в судебном заседании (а это главный свидетель по ст. 190-3, так как он единственный, кто знал Наприенко в лицо), что в тот момент, когда он вошел в дом, он не видел Наприенко В. Е. (И в действительности, в это время Наприенко В. Е. находился около своей машины на

улице.) И в момент составления акта его также не было в доме. Все это подтвердил сам Багно в судебном заседании.

Однако же фиктивный протокол, приложенный к делу, явно противоречит показаниям самого автора. Это еще раз подтверждает тот факт, что имеющийся в деле протокол был составлен гораздо позднее по указанию неизвестных лиц, где моему мужу были приписаны слова и действия, которых не было в действительности. Это мог бы подтвердить и п/п Макошин — начальник Бутовского отделения милиции, так как мы продолжительное время провели в его присутствии на улице у своего автомобиля. Потому-то преднамеренно было отклонено ходатайство моего мужа о вызове его в качестве свидетеля в судебное заседание.

Если бы со стороны моего мужа были какие-то явно противозаконные действия, то он в этот же день был бы задержан работниками милиции. Однако его никто не задержал. Мы беспрепятственно уехали домой. И только присутствующий при разгоне верующих сотрудник КГБ выкрикивал: «Составьте протокол на Наприенко!». Причем этот сотрудник КГБ ходил с повязкой «дружинник», в рыжем парике и солнцезащитных очках, старательно загримированный — он явно не желал, чтобы кто-то узнал его. Но когда я заявила ему, что несмотря на его старания, я узнала его, что он сотрудник КГБ, так как с ним приходилось встречаться ранее при других обстоятельствах, он после этого подошел к п/п Макошину и дал указание составить протокол на моего мужа.

Из этого факта ясно, кто именно был заинтересован в составлении протокола на моего мужа. Поэтому понятно, почему в позднее составленном фиктивном акте от 3 апреля появилась фамилия Наприенко. Это было сделано с явной целью, чтобы затем с помощью таковых подложных документов изолировать моего мужа, лишив его свободы, а пятерых малолетних детей лишить отца.

На основании вышеизложенного я настаиваю при рассмотрении дела моего мужа Наприенко В. Е. обратить особое внимание на кассационную жалобу моего мужа и его замечания к протоколу судебного заседания (в соответствии с Постановлением № 9 Пленума Верховного суда СССР от 1. 12. 1983 г. о порядке рассмотрения судами дел в кассационном порядке п. п. 1, 2, 3, 6, 10, 11, 15). Так как видна явная пристрастность при разборе дела на всех уровнях, начиная с предварительного следствия, в су-

дебном разбирательстве, а также поверхностно была рассмотрена кассационная жалоба моего мужа и в Верховном суде РСФСР 8. 02. 1985 г. (в нарушение Постановления Пленума Верховного суда СССР № 10 «О практике рассмотрения судами уголовных дел в кассационном порядке» от 1. 12. 1983 г. № 8 п.п. 2, 3, 4, 5; № 9 от 1. 12. 1983 г. п. 2).

Хотя адвокат в своей речи просила состав коллегии Верховного Суда РСФСР обратить внимание на кассационную жалобу самого Наприенко В. Е. и на его замечания к протоколу, и в своей кассационной жалобе она указывала на ряд серьезных причин, считая, что ст. 190-1 и 190-3 УК РСФСР применены к моему мужу необоснованно и ставила вопрос об отмене приговора. Коллегии суда был представлен дополнительный документ — «Решение Куйбышевского нарсуда об отмене штрафа на Наприенко» по фиктивному акту, составленному уч. инспектором Багно. Несмотря на все, Верховный суд РСФСР вынес определение — приговор оставить без изменения, однако, данный документ — «приобщить к делу».

Хочу еще раз обратить внимание на ряд серьезных нарушений, допущенных в отношении моего мужа Наприенко В. Е.:

1. Свидетелям он не был представлен на опознание ни на предварительном следствии, ни в суде.
2. Суд проходил при закрытых дверях, верующих друзей и родственников не пустили в зал даже на оглашение приговора, кроме жены, матери и брата.
3. Ходатайства моего мужа к суду были отклонены.
4. Моего мужа лишили последнего слова, прервав именно в тот момент, когда он объяснял по эпизоду, вменяемому по ст. 190-3 УК РСФСР.
5. Приговор был вручен ему только 23 ноября (а суд состоялся 12 октября).
6. Приехавшему адвокату в Верховном суде РСФСР накануне кассационного рассмотрения 4. 01. 1985 г. категорически отказали в свидании с подзащитным, грубо заявив: «Нечего вам там делать!», лишая тем самым моего мужа права на защиту, лишая возможности получить юридическую помощь (докладчик по делу в Верховном суде РСФСР — Луканов Петр Петрович).
7. 31 августа 1984 г. мой муж, находясь в ИЗ 48/1, отправил заявление на имя прокурора г. Москвы о предоставлении

ему Библии, на которое так и не получил ответа. Где оно пропало, — неизвестно.

8. 15 октября отправил заявление с просьбой ознакомиться с протоколом судебного заседания, 26 декабря — 2 заявления из учр. ИЗ 48/1, 28 декабря — 2 заявления из учр. ИЗ 48/3 в Верховный суд РСФСР и прокуратуру. Однако, в Верховном суде РСФСР утверждали, что от Наприенко не было никакого заявления по этому вопросу.
9. 26 ноября мой муж написал заявление на имя председателя Президиума Верховного Совета СССР на сессию Верховного Совета СССР об условиях содержания в учр. Из 48/1 в нарушение санитарных норм (полное отсутствие вентиляции, свежего воздуха в полуподвале, огромное скопление клопов, невозможно ночью отдышаться), а главное — о предоставлении возможности иметь Библию узнику-христианину, так как за лишенным свободы остается конституционное право исповедовать свою религию. Однако, ответ на это заявление он так и не получил до сих пор.

Я настаиваю, чтобы это заявление моего мужа было найдено и направлено по назначению, так как его задержали в Мособлсуде. Настаиваю, чтобы моему мужу был дан письменный ответ на его ходатайство о Библии.

1. 25 февраля из учр. ИЗ 48/3 г. Москва после кассационного решения Верховного суда РСФСР и ознакомления с ним, мой муж написал жалобу в порядке надзора на имя прокурора РСФСР о его незаконном осуждении. 8, 10, 11 апреля я ходила в прокуратуру РСФСР, где мне ответили, что жалоба Наприенко к ним не поступала (ответ дал прокурор приемной Рыбак Василий Николаевич). Где и кем она была задержана, мне не известно. На поданную мной телеграмму по этому вопросу начальник учр. ИЗ 48/3 ответил, что заявление моего мужа Наприенко В. Е. получено 25. 02. 1985 г. и 26. 02. 1985 г. за исх. № 27/Н-68 направлено в прокуратуру РСФСР.

Если заявление моего мужа действительно было направлено в феврале, так почему же в апреле мне дали ответ, что оно не поступало в прокуратуру РСФСР? В такой ситуации трудно разобраться, кто говорит истину, а кто ложь. Я настаиваю, чтобы данное заявление моего мужа было найдено и рассмотрено.

Описав все известные мне факты, будучи очевидцем обстоятельств и событий, происходящих с моим мужем-христианином

Наприенко В. Е., я считаю его арест и осуждение незаконным. Расцениваю вышеперечисленные действия работников милиции, СПДР, КГБ, работников суда как явную физическую расправу над ним. Тем более, в беседе с ним работниками КГБ неоднократно высказывались угрозы.

Так, в 1981 г. сотрудник КГБ Левченко, приехав на работу к мужу, угрожающе заявил ему: «Ты пострадаешь за Христа, но не так, как ты думаешь — героя из тебя мы не сделаем! Наше терпение уже на пределе, вот только пусть дети подрастут...»

Были случаи покушения на жизнь моего мужа неизвестными, но Бог сохранил его».

После суда Вениамин направлен для отбывания назначенного срока за 5 тыс. км. от дома.

«Находясь в лагере ОВ 94/4 Бурятской АССР Кабанского р-на пос. Выдрино, мой муж лишен положенной по закону неограниченной переписки. Мы не получаем его писем, и наши задерживаются, даже письма детей возвращались с надписью на конверте: «Не положено».

В условиях лагеря с марта по май мой муж уже неоднократно подвергался избиениям, специально настроенным против него людьми с ведома администрации лагеря.

Так, по непосредственному указанию начальника лагеря Аникеева мой муж был переведен в отряд № 2. Когда он появился там, то услышал возгласы: «Ты — баптист, антисоветчик — тебя убить и ничего за это не будет!», после чего последовали избиения.

Далее сестра пишет: «Я так подробно остановилась на пунктах в обвинении моего мужа по приговору и на действительных фактах, чтобы показать, как фабрикуются дела на верующих, какой произвол над ними чинится.

Осуждения моего мужа — это не единственный случай. Таким же или подобным образом в нашей стране осуждены и томятся в узах в настоящее время около 150 верующих ЕХБ СЦ. В мирное время дети остаются сиротами только за то, что их родители — верующие ЕХБ СЦ. У нас пятеро малолетних детей, а если взять общее число детей узников — христиан — то их более пятисот.

Некоторые из осужденных христиан умерли в узах.

«Наше положение выражено словами Апостола Павла (2 Кор. 4, 11): «Ибо мы живые непрестанно предаемся на смерть ради Иисуса...»; «За Тебя умерщвляют нас всякий день, считают нас за овец, обреченных на заклание» (Пс. 43, 23).

Мой муж и я — мы не отделяем своей судьбы от судьбы нашего гонимого братства Совета церковей ЕХБ. И, как сказано в Писании об одном из верных мужей Божиих (Евр. 11, 25—26): «Он лучше захотел страдать с народом Божиим, нежели иметь временное, греховное наслаждение. И поношение Христово почел большим для себя богатством, нежели Египетские сокровища; ибо он взирал на воздаяние».

Слезы сирот и вдов и кровь ни в чем не повинных христиан вопиют к Богу, и Господу не безразличны страдания Его народа.

«Чистым очам Твоим не свойственно глядеть на злодеяния, и смотреть на притеснения Ты не можешь» (Авв. 1, 13).

БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

В заявлении Совету РУ ЕХБ сообщено:

«С 14 по 16 августа 1985 г. в г. Шебекино Белгородской области проходил суд над христианином Ткаченко Николаем Сергеевичем.

14 августа никто не знал, что начался суд, так как пришедшим в райсуд родственникам и друзьям брата сказали, что суда не будет. Повестки прислали на 15 августа.

На 2-й день суда в зал пропустили жену, дочь, сына и двух родных сестер Николая Сергеевича. До обеда опрашивали неверующих свидетелей, во второй половине вели опрос верующих. их было 11 человек, в том числе и несовершеннолетние дети верующих родителей.

На 3-й день суда впустили жену, дочь и сына (сестры уехали). Зачитывались характеристики на брата, на детей верующих родителей. Затем сделали большой перерыв и около 21. 00 часа вечера зачитали приговор — 5 лет лишения свободы в лагерях общего режима».

КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ

Генеральному секретарю ЦК КПСС Горбачеву М. С. (копия Совету РУ ЕХБ) в заявлении община ЕХБ г. Тихорецка сообщает:

18 июля 1985 г. в г. Тихорецке судебной коллегией по уголовным делам Краевого суда под председательством Кановки А. Д. осужден по ст. 190-1 УК РСФСР к трем годам лишения свободы христианин Горянин Михаил Александрович, 1951 года рождения, отец шестерых маленьких детей (последний мальчик родился за 7 дней до суда).

«Суд сделали спешно, скрытно: ни жене, ни матери о суде не сообщили».

Ст. 190-1 УК РСФСР предусматривает от 300 рублей штрафа до 3-х лет лишения свободы. Несмотря на то, что Михаил ранее не был судим, его лишили свободы на 3 года.

Из Краснодара Горянина привез конвой. Трижды Михаил отказывался от адвоката (так как адвокат атеист), дважды требовал, чтобы привезли на суд жену, но судебная коллегия отводила все его ходатайства. Тогда Михаил отказался давать показания и дал суду отвод, но заседание коллегии продолжалось.

Строгие меры были применены к Горянину потому, что надо было осудить невинного за верность Иисусу Христу. Еще в Краснодаре было все решено, даже приговор был готов до суда. Это стало очевидным из того, что через 10–15 минут после суда Горянину принесли отпечатанный на 4–5 листах приговор, где было указано срок наказания исчислять с 18. 04. 1985 г., а на суде выяснилось, что Михаил находился под стражей с 15 апреля 1985 г. Председательствующему пришлось исправлять ручкой неправильную дату».

Верующие просят об освобождении Горянина М. А.

Обратный адрес: 352101, Краснодарский край, Тихорецкий р-н, ст. Фастовецкая, ул. Красная, 3. Великова Е. А.

Подписали 38 человек.

ДОНЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ

Христианка Юдинцева Серафима Анатольевна сообщает Совету РУ ЕХБ о том, что приговор, вынесенный Донецким облсудом, утвержден Верховным судом УССР. Она закреплена за ГОВД г. Харцызска, ответственный за наблюдение — Земцев. Домой с проверкой приезжает участковый инспектор милиции Августович.

К сообщению приложены: повестка, по которой Юдинцева С. А. 21. 05. 1985 г. вызывалась в инспекцию исправительных работ Харцызского ГОВД и Определение коллегии по уголовным делам Верховного суда УССР от 18. 04. 1985 г. В Определении для доказательства вины Юдинцевой вновь шаблонно повторяются доводы приговора, совершенно не обращая внимание на доводы обвиняемой.

ХЕРСОН

Жена арестованного 25. 01. 1985 г. христианина Климошенко Николая Степановича в заявлении Генеральному секретарю ЦК КПСС, председателю Президиума Верховного Совета СССР, Генпрокурору СССР (копия Совету РУ ЕХБ) сообщила:

«12 и 13 мая проходил суд над моим мужем. Суд сделали на территории фабрики, с целью не допустить друзей подсудимого; но в то же время ничто не препятствовало специально приглашенным лицам занять в зале все места, а рабочие фабрики заполнили всю свободную площадь.

Со стороны подсудимого не было ни одного свидетеля, зато было 12 свидетелей работников милиции и дружинников.

В обвинительной речи прокурор Якуба говорил явную клевету, якобы еще в 1980 году у нас была найдена мелкокалиберная винтовка. Несправедливость этого обвинения можно доказать (у нас сохранился протокол обыска), да и на первом суде о таком факте не было сказано ни слова.

Эта же клевета помещена и в местной газете «Наддніпряньська правда» корреспондентом В. Запорожцем.

Суд снимали на кинокамеру.

В первый день суда работники милиции три раза приходили к нам домой, с целью разогнать молитвенное собрание, которого у нас не было. С гневом сорвали в комнате настенные тексты из Библии и увезли, угрожали штрафами и разгонами».

АБХАЗСКАЯ АССР — ГАГРА

Церковь г. Гагра Абхазской АССР ставит в известность всех детей Божиих, что 17. 05. 1985 г. осуждены три их брата:

Петерс Иван Исаакович,

Рихерт Вильгельм Яковлевич,

Рогальский Виктор Павлович.

Сообщаются данные братьев, помещенные нами ранее в «Бюллетене».

Просим всех детей Божиих приносить их в своих молитвах перед Господом.

Подписали 4 человека.

КАЗАХСКАЯ ССР — АЛМА-АТА

В прокуратуру СССР, прокуратуру Каз. ССР (копия Совету РУ ЕХБ, всем христианам мира) с заявлением обратились верующие ЕХБ г. Иссык и родственники осужденных Вольф Е. К. и Вольф А. К. Они сообщают:

«Два дня 20 и 21 июля в г. Алма-Ате в здании облсуда проходило судебное заседание по делу наших братьев. Суд был при закрытых дверях, верующих друзей в зал не пустили, присутствовали только родители и несколько родных.

В ходе суда ни один из свидетелей не подтвердил предъявленные братьям обвинения. Также и обвинения со стороны прокурора в краже бумаги и клевете на советский строй были голословны и не подтверждены фактами.

Мы, видя несправедливость суда, осудившего братьев на 5 лет лишения свободы каждого, просим всех христиан мира молиться, чтобы Бог послал им силу переносить несправедливость, скорби и страдания и быть верными Его свидетелями».

Обратный адрес: г. Иссык, ул. Урожайная, 66. Вольф К. И.

ПОЛОЖЕНИЕ УЗНИКОВ И ИХ СЕМЕЙ

*«За Тебя умерщвляют
нас всякий день...»*

Пс. 43, 23

РУМАЧИК ПЕТР ВАСИЛЬЕВИЧ

Женой и детьми Петра Васильевича, проживающими: Московская обл., г. Дедовск, ул. Больничная, д. 13, кв. 51 на имя Громько А. А., Горбачева М. С., Рекунова А. М., Теребилова, Федорчука, Чебрикова, прокурору г. Читы и др. (копия Совету РУ ЕХБ) послано заявление, в котором жена брата сообщает:

«В следственном изоляторе г. Читы умирает мой муж, отец 6 детей, Румачик П. В., которого за 6 дней до освобождения по отбытии 5-летнего срока заключения, по сфабрикованным документам, поместили в изолятор.

С 9 августа сего года мой муж не принимает пищу.

Муж описывал в заявлении в вышестоящие инстанции о всех издевательствах администрации учреждения, которые сделали его инвалидом (у него теперь ишемия сердца, холецистит, болезнь печени, гипертония, болит все внутри). Заявление его не отправлялись в нужные места, а мужу угрожали, что если они выйдут за пределы учреждения, то его будут судить

за клевету. Три с половиной месяца муж пролежал в областной больнице, еле поставили на ноги, чтобы не освободив, добавить новый срок и сделать детей сиротами при живом отце.

На наши заявления никто не дал надлежащего ответа, но направили их на рассмотрение тем, кто прикрывал злые дела, и лишь прокурор г. Читы ответил, что на Румачика дело не возбуждалось, ему (Румачику) якобы показалось, что готовится новое дело.

Со стороны Румачика не было никаких нарушений, за что можно было бы прибавить срок. Но работники учреждения всеми силами стремились сделать мужа хотя бы в малом искусственным нарушителем. Так, однажды ему подложили рублевое лезвие, которое Румачику не нужно, так как у него электробритва. За подложенное лезвие лишили отоваривания на месяц, что влияло на здоровье. Затем подложили копию заявления, которого у мужа не было, так как он все копии отправил по назначению. На это муж сказал: «Можете подложить еще 4 заявления, так как вы не отправили их в назначенные места». Конечно, нам не было известно об этом почти до конца срока.

После наших жалоб изменили тактику — притаились, чтобы не было много шума, и создавали видимость благополучия. Приходили запросы о нашем согласии в прописке к семье Румачика П. В.

За две недели до конца срока дали 3-дневное личное свидание, которое насторожило нас. На свидании муж с тревогой в сердце говорил о том, что ему неоднократно подкладывали вещи, делая нарушителем. Здоровье его крайне тяжелое, он трое суток лежал в постели...

После свидания, в августе меня опять вызвали в паспортный стол, спрашивая, согласны ли мы прописать Петра Васильевича в свою квартиру. Все это вселяло надежду на возвращение отца к детям. 12 августа мы получили письмо от 6 августа, в котором муж сообщает, что у него все хорошо, надеется своими ногами доехать до дома, только дали 1 год надзора...»

Приехавшей за Петром Васильевичем жене прокурор Третьяков сказал, что ее муж находится в следственном изоляторе за клевету на советский и государственный строй.

Члены семьи Румачика П. В. просят остановить произвол, совершающийся над их мужем и отцом, освободить его и не допустить повторения трагического исхода в тюремных стенах.

24. 08. 1985 год.

Подписали 8 человек (члены семьи).

Верующие ЕХБ Дедовской общины 18. 08. 1985 г. направили заявление председателю Президиума Верховного Совета СССР, Генпрокурору СССР, прокурору г. Читы (копия Совету РУ ЕХБ). Сообщая о помещенных выше событиях, верующие просят освободить Петра Васильевича из мест лишения свободы и заявляют, что независимо от обстоятельств, связанных с Румачиком П. В., они регистрироваться не будут.

Подписали 94 человека.

БОЙКО НИКОЛАЙ ЕРОФЕЕВИЧ

Члены Пересыпской общины ЕХБ г. Одессы в заявлении от 21. 06. 1985 г. Генеральному Секретарю ЦК КПСС (копии Генпрокурору СССР, Совету РУ ЕХБ) сообщили о фабрикации нового уголовного дела для повторного осуждения без освобождения узнику-служителю Бойко Н. Е.. Брат обвиняется в нарушении внутрилагерного режима.

Подписали 158 человек.

В заявлении, посланном в июле Громыко А. А., Рекункову А. М. (копии прокурору Хабаровского края, Совету РУ ЕХБ) члены Пересыпской общины ЕХБ сообщили о повторном осуждении 2 июля 1985 г. Николая Ерофеевича на 2 года лишения свободы. Приговор вынесен судом г. Комсомольска-на-Амуре. Верующие пишут, что 5 лет заключения довели Николая Ерофеевича до крайнего изнеможения, так что родственники, жена и дети с трудом его узнают. А теперь снова предстоит 2 года новых скитаний и новых издевательств за верность Богу и Его учению.

Христиане ходатайствуют об освобождении невиновного брата и служителя.

Обратный адрес: г. Одесса, ул. 8 Марта, 3-1.

Кононенко.

Подписали 127 человек.

ХОРЕВ МИХАИЛ ИВАНОВИЧ

Ходатайствуя об освобождении Хорева М. И., инвалида II группы, осужденного без освобождения на повторный срок, 1128 верующих ЕХБ Молдавии направили заявление от 16 августа 1985 г. Генеральному секретарю ЦК КПСС, председателю Президиума Верховного Совета СССР, Генпрокурору СССР (копия

Совету РУ ЕХБ). Они пишут, что до осуждения Михаил Иванович за 5,5 месяцев отбыл около 135 суток в ШИЗО и ПКТ. Три раза находился в камере особого типа — «африканка»*.

Обратный адрес: Кишинев-20, ул. Почтовая, 88.
Никоре К.

АЗАРОВ МИХАИЛ ИВАНОВИЧ

Члены семьи узника, отбывающего срок заключения в Красноярском крае, п. Н. Ингаш п/я 288/1, 4-41, заявлением сообщили Совету РУ ЕХБ (копии Генпрокурору СССР Рекункову, Министру ВД СССР Федорчуку), что при встрече с Михаилом Ивановичем 20 мая 1985 г. на свидании, они его не узнали. «Он сильно похудел, почти ничего не ест, так как сильно болит желудок; хроническая пневмония и стенокардия сердца. При суровом климате обостряется хронический радикулит. Работа тяжелая, в три смены и без выходных дней, а кормят плохо. Все это способствует ухудшению состояния здоровья, и в конечном итоге — смерти».

Семья просит перевести Азарова М. И. для отбытия срока в свою область, так как у него первая судимость и тяжелое состояние здоровья, и не допустить смерти их мужа и отца.

Подписали 4 человека.

КАЛЯШИН АЛЕКСЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

К Председателю ПВС СССР Громыко А. А., Генсекретарю ЦК КПСС Горбачеву, Генпрокурору СССР Рекункову, Министру ВД СССР Федорчуку (копия Совету РУ ЕХБ) заявлением обратилась жена отбывшего 3 года заключения в колонии Красноярского края и повторно осужденного на 2, 5 года по ложно сфабрикованным обвинениям Каляшина Алексея Александровича. Она пишет:

«На неоднократные прошения выдать или выслать копию при-

* Камера «африканка» — пол забит кусками железа в виде угла, высотой 5-6 см. Наступать можно между углами на пальцах или на пятке. Кормят через день. Верхнюю одежду снимают, оставляя в нижнем белье. На ногах тапки. Постель дают только на ночь. В октябре и ноябре, когда там был Михаил Иванович, было очень холодно. Отсидев 15 суток, из «африканки» его перевели в следственный изолятор.

У побывавших в камере «африканка» все тело в синяках от железных углов на полу, из-за чего эта камера получила свое название.

говора мы, родные, получили отказ. На последнее мое заявление заместитель председателя Красноярского краевого суда И. П. Макаров сообщил, что выдать копию приговора на осужденного Каляшина А. А. не представляется возможным.

Я очень обеспокоена за жизнь моего мужа, который в любой момент может быть вновь арестован и осужден в третий раз. Мои опасения обоснованы. По прибытии в колонию У-235/12 Новосибирска Иркутской области, на его деле появилась «зеленая полоса», означающая, что осужденный склонен к совершению нового преступления.

За четырехлетнее пребывание в тюрьмах и колониях здоровье Алексея Каляшина сильно подорвано. Тяжелый, утомляющий труд с 7 час. 30 мин. до 18 час. 30 мин. содействует ухудшению состояния здоровья, хотя в ст. 38 ИТК РСФСР оговорено: «Для лиц, отбывающих наказание в ИТК и тюрьмах, устанавливается 8-часовой рабочий день...»

Прошу Вас не отягчать страдания моего невиновного мужа — христианина, освободить его от тяжелой работы, снять «зеленую полосу» с его дела, не искать причин к его новому осуждению и выслать копию приговора, так как я имею право на обжалование суда в высшие инстанции».

Обратный адрес: 664048, г. Иркутск,
ул. Севастопольская, д. 239а-2.
Каляшина Нина Георгиевна.

12. 08. 1985 г.

ЭННС ДМИТРИЙ ПЕТРОВИЧ

Жена осужденного христианина сообщает в заявлении от 4. 08. 1985 г. Генпрокурору СССР Рекункову (копия ЗП СЦ ЕХБ, Совету РУ ЕХБ):

«Мой муж, Эннс Дмитрий Петрович, отбывает 5-летний срок заключения в г. Уральске РУ 170/2, 8-27. По ложным причинам администрация лагеря лишает нас свиданий: за 1984 год — 3 свидания, за 1985 год — 4 свидания. Заместитель по РОР Гумаров ответил мне, что у мужа достаточно нарушений для нового срока. Корреспонденция задерживается по несколько месяцев. Несмотря на неоднократные обращения к Вам, изменений со стороны администрации по отношению к моему мужу не произошло».

КОСТЕНЮК ВЛАДИМИР ИОСИФОВИЧ

На имя Генсекретаря ЦК КПСС, Генпрокурора СССР (копия Совету РУ ЕХБ) 15. 06. 1985 г. направили жалобу члены Черновицко-Кучеровской церкви ЕХБ, в которой сообщают об отказе админкомиссией Костенюку В. И. в переводе на стройки народного хозяйства по отбытии 1/3 срока и помещении Владимира Иосифовича на 5 суток в карцер, на основании сфабрикованного пом. нач-ка ИТК подполковником Козловским постановления о нетактичном поведении брата на админкомиссии. (Об этом сообщалось ранее самим братом. См. «Бюллетень» № 130).

Владимиру Иосифовичу угрожают, что к нему будет применена ст. 188 УК УССР.

Всех христиан мира члены Черновицко-Кучеровской церкви ЕХБ просят молиться об их брате Костенюке В. И. и ему подобных узниках-христианах.

Обратный адрес: 274022, г. Черновцы,
ул. Коперника,
д. 2-а, кв. 17.

Костенюк Зинаида Иосифовна.

Подписали 15 человек.

ТКАЧЕНКО ИВАН ИВАНОВИЧ

Родные осужденного Ткаченко И. И., обеспокоенные его положением, сообщают в заявлении, посланном Громыко А. А., Чебрикову В. М. (копии председателю Павлодарского облисполкома, Совету РУ ЕХБ):

С первых дней пребывания их сына и брата в учр. 162/7 г. Павлодара, ему были поставлены препятствия в отправлении и получении корреспонденции, хотя в ИТУ общего режима переписка не ограничена. «Наши неоднократные попытки разрешить этот вопрос с работниками администрации (начальником отряда и начальником оперчасти) приводили к кратковременным и частичным сдвигам. Затем все оставалось по-прежнему. Один из работников учреждения официально заявил нашему сыну: «Твои письма проходят цензуру в КГБ».

При последней встрече с сыном 15 июля 1985 г. начальник оперчасти полностью отказался от выяснения и разрешения этого вопроса, объясняя тем, что он дал указание цензорам не задер-

живать письма, и сказал обратиться к начальнику отряда. Дело приняло оборот круговой поруки.

При встрече с сыном выяснилось, что Ткаченко уже несколько дней находится в санчасти с двухсторонним воспалением легких. Причина заболевания ему точно не известна. За свою жизнь он никогда не болел воспалением легких, но вдруг среди лета заболел. Заболевание сопровождалось кровохарканием, высокой температурой. Не говорит ли это о плохих условиях содержания и как следствие — ослабление организма, ставшего склонным к заболеваниям?»

В жалобе также сообщается о неоднократных переводах Ткаченко И. И. из одного отряда в другой, что в условиях заключения имеет отрицательные последствия для осужденного.

Члены семьи просят устранить причины, подрывающие здоровье Ткаченко И. И. и решить вопрос его переписке.

Обратный адрес: 474150, Целиноградская обл.,
Селитинский р-н, рудник Бестюбе,
ул. Чкалова, д. 36.
Ткаченко Иван Савельевич.

27. 07. 1985 года.

Подписали 7 человек.

ВАРАВИН ВИТАЛИЙ ФЕДОРОВИЧ

В Совет РУ ЕХБ поступила жалоба от жены Варавина В. Ф., находящегося в ИТУ УС 20/4 п. Форносово Тосненского р-на, Ленинградской области, в которой она сообщает:

«В июле 1984 г. я получила три письма, в которых мой муж сообщил мне о предоставлении свидания на 1 августа.

Рано утром с двумя малолетними детьми я поехала в лагерь. По приезду нам в свидании было отказано, но потом все-таки разрешили. Провожавшие меня родственники пошли на станцию. Через некоторое время контролер вывел меня и детей из комнаты свиданий. У меня было четыре тяжелых сумки, ни одну из которых я не в состоянии была поднять, так как ждала третьего ребенка, который родился через несколько дней после свидания. Было очень жарко; дети вставши в шесть часов утра, стали плакать, мне пришлось уложить их спать у забора на земле. С 9 часов утра до 15 часов дня мы находились у стен ИТУ 20/4.

Далее личные свидания предоставляли 1 февраля и 7 августа 1985 г. на одни сутки.

У меня трое детей, свидание дается один раз в полгода, комнаты, предоставляемые для длительных свиданий, не рассчитаны на такое количество посетителей. Приходится моим детям совсем не видеть отца. Администрация ИТУ 20/4 говорит Варавину в оправдание, что якобы мало комнат и 2-3 суток дать невозможно, хотя я сама являюсь свидетелем того, что свидание дают на 2—3 суток не только с женами, но и с родителями и чаще, чем раз в полгода.

В июле мой муж писал жалобы по поводу свиданий в Управление Ленгорисполкома г. Ленинграда и области, прокурору по надзору ИТУ. Начальник оперчасти уведомил его, что эти два письма идут как льготные, отправляемые родственникам. И теперь за август месяц я не получу ни одного письма.

Варавин за год с лишним пребывания в этом учреждении не имеет ни одного нарушения, не раз был поощряем за хорошую работу, но тем не менее ни питание на льготных условиях, ни личного свидания в виде поощрения давать не собираются. Я несколько раз приезжал в ИТУ 20/4 для решения личных вопросов, вызывала начальника учреждения, его заместителя, но никто никогда не соизволил выйти. В январе, оставив троих детей, мне пришлось с 9 часов утра до 16 часов вечера стоять на морозе: просила выйти начальника медчасти, чтобы отдать мужу очки, но никто так и не вышел. У начальства нет ни приемных дней, ни часов. Контролер справок не дает. В июне 1985 г. дежурный ДППК отругал меня за то, что я отвлекаю людей от работы (я пыталась дозвониться по телефону на КП контролеру).

В последнее время работник КГБ Тосненского р-на, закрепленный за этой зоной, вызывает заключенных и просит узнать и написать, что Варавин собирается делать после освобождения. За эти три с половиной года работники КГБ уже двум заключенным предлагали стать «христианами», обещая предоставить прописку, квартиру, работу в Ленинграде».

Обратный адрес: 194358, г. Ленинград,

Придорожная аллея, д. 1/153, кв. 294.

Варавина Любовь Владимировна.

НАШИ ДЕТИ

*«...Глаз их не сжалится
над детьми».*

Ис. 13, 18

КИЕВСКАЯ ОБЛАСТЬ

На имя председателя Президиума Верховного Совета СССР, Генсекретаря ЦК КПСС (копия Совету РУ ЕХБ) христианкой Гриценко Верой Владимировной, матерью пятерых малолетних детей, проживающей: Киевская обл., Васильковский р-н, с. М. Салтановка, ул. Коминтерна, 7, направлено заявление, в котором она сообщает, что ее мужу Гриценко В. И., осужденному за веру в Бога на 3 года лишения свободы, вынесено определение — ходатайствовать перед Васильковским районным судом о лишении родительских прав.

Работники милиции угрожают и Вере Владимировне лишить ее материнства и отобрать детей за то, что воспитывает их в религиозном духе. Власти разжигают вражду и ненависть к верующим у односельчан, подготавливая их к этому беззаконию.

Сестра просит молиться и ходатайствовать перед правителями о недопущении подобного произвола.

5. 07. 1985 г.

ОДЕССКАЯ ОБЛАСТЬ

13 апреля 1985 г. телеграммой родители-христиане 11 семей поставили в известность Генсекретаря ЦК КПСС Горбачева, министра просвещения СССР Прокофьева, заведующего облОНО г. Одессы (копией — Совету РУ ЕХБ) о том, что 26 школьников 1—6 классов не идут в школу по причине произведенного допроса детей без присутствия родителей работниками райОНО и другими лицами с применением угроз и запугивания детей.

Родители просят срочного вмешательства в решение данного вопроса. «До тех пор, пока не будет разрешен этот вопрос, детей в школу пускать не будем», — в заключение заявили они.

Обратный адрес: 272040, Одесская обл.,
Беляевский р-н, д. Усатово,
ул. Ленина, 41.
Помазнюк Н. П.

По данному вопросу приезжала комиссия. Дали полную гарантию безопасности и недопущения впредь подобных действий со стороны вышестоящих работников райОНО, властей и т. д. Дети не посещали школу 4 дня.

ХРИСТИАНЕ В АРМИИ

«...Желающие мне зла... замышляют всякий день козни» (Пс. 37, 13).

Верующие ЕХБ г. Курска в своем заявлении Совету РУ ЕХБ (копия Министру обороны СССР Соколову) пишут, что семья Винокурова В. Ю., проходящего воинскую службу по адресу: Волгоградская обл., г. Урюпинск-5, в/ч 30689 «Г», сообщала ранее Президиуму Верховного Совета СССР и Совету РУ ЕХБ о помещении Вячеслава в психбольницу за непринятие присяги по религиозным убеждениям.

В настоящее время на брата готовят уголовное дело.

Выражена просьба о закрытии уголовного дела и предоставлении возможности Вячеславу проходить воинскую службу в рядах Советской Армии без принятия присяги, так как от службы он не отказывается.

Обратный адрес: г. Курск-40, Проспект Дружбы, д. 6, кв. 8
Винокурова Р. С.

Подписали 121 человек.

БЛАГОДАРНОСТЬ ГОСПОДУ И ЦЕРКВИ

«Надежда наша о вас тверда. Утешаемся ли, утешаемся для вашего утешения и спасения, зная, что вы участвуете как в страданиях наших, так и в утешении».

2 Кор. 1, 7

«Возлюбленным Богом Отцом, святым Его детям, верным Ему до смерти, возлюбившим Иисуса больше всего и даже больше собственной жизни — Церкви Христовой, которую Он приобрел Себе

Кровию Своею (Д. Ап. 20, 28) как в стране, где я живу, а также во всем мире: благодать вам и мир от Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа! Прежде всего благодарю Бога моего чрез Иисуса Христа за всех вас, что вера ваша возвещается во всем мире (Рим. 1, 7—8).

Дорогие дети Божии, а мои братья и сестры — верные друзья во Христе, за возвещение этой веры, — веры Божией (Марк. 11, 23), Господь удостоил меня, наименьшего из Его святых, быть в узах. И там Господь дал мне видеть, как вы через эту веру, соделавшиеся причастниками Божеского естества, удалившись от господствующего в мире растления похотью, приложив к этому все старание, показали в вере вашей добродетель (2 Петр. 1, 4—5). Выразалось это в такой форме:

В среднем, ежедневно меня посещали письмами по двое с добрыми, святыми ободрениями, утешениями, подкреплениями из Слова Божия и своих сердец. Писали от Воркуты — до Ашхабада, от Бреста — до Владивостока. Легче перечесть места откуда не писали. Писали старцы, старицы — как отцы и матери, братья и сестры моего возраста — как друзья, юноши и девицы, дети и даже совсем маленькие деточки — юные друзья. Писали даже братья и сестры узники, писали дети Божии и из других стран.

И сколько во всем этом сердечной любви, без слез радости их читать было невозможно. С какой любовью были оформлены поздравления с Рождеством Иисуса, с Новым годом, Воскресением Христа, с сошествием Духа Святого, с праздником Жатвы! И даже был не забыт вами и день моего рождения. К этим дням мне часто вручали от вас по пятнадцать, двадцать и даже больше тридцати писем и открыток за один раз, а в общей сложности — к каждому празднику несколько сотен. Это было не только моей радостью и утешением Господа от вас и через вас, но это было еще и живым свидетельством и доказательством вашей веры в Иисуса Христа для окружающих меня бедных злодеев, к которым нас причисляют; и для начальствующих в тех местах и за их пределами, которые не хотят такого свидетельства. Так возвещается вера ваша во всем мире.

А можно ли счесть молитвы народа Божьего, желания всякого добра из ваших сердец для меня?! Господь отвечал на вашу любовь явной радостью и даже торжеством моего сердца среди скорби и тесноты духа и тела.

В равной мере вами не оставалась забытой и моя семья. Она все имела для души и тела.

Проводниками всех милостей Господних являешься ты, возлюбленная Господом и возлюбившая Господа — Его славная Церковь, Ты — Которая отвергла дружбу с миром, отдав себя единому Иисусу, потому у тебя есть и узники, и страдальцы, и нуждающиеся в тебе. И ты не отвернулась от них.

«И вот «при содействии вашей молитвы за нас, дабы за дарованное нам, по ходатайству многих, многие возблагодарили за нас» (2 Кор. 1, 11), Господь услышал ваши молитвы, ваши ходатайства личные, от церквей, от Совета родственников узников ЕХБ. Все говорило о готовящемся третьем безвыходном сроке лишения свободы, но я был освобожден, хотя и с надзором на 12 месяцев.

Многих слов благодарности недостаточно, чтобы отблагодарить Господа и тебя — Избранную Госпожу и детей твоих (2 Иоан. 1) за всю милость и любовь.

Ничего нет лучшего и доступного мне и моей семье, как оставаться Господу и Его детям должниками во взаимной любви (Рим. 13, 8), и быть Его верным и благоразумным рабом (Матф. 24, 45), наименьшим слугой Ему и всем вам, возлюбившим Господа и Его явление.

Наименьший в Господе ваш брат
А. Козорезов и моя семья».

Июль 1985 г.

«Дорогие и возлюбленные Господом братья и сестры! По милости Божией и по вашим молитвам пред Отцом Небесным сегодня я имею счастливую возможность вместе со своей семьей воздать Господу сердечную благодарность за пройденный путь — путь скорбей и переживаний, среди которых мы постоянно видели чудную руку Божию над нами. И хотя порою было особенно тяжело, Слово Божие Ис. 48, 17: «Я Господь, Бог твой... ведущий тебя по тому пути, по которому должно тебе идти», — всегда утешало и вселяло в сердце бодрость. Как отрадно знать и ощущать то, что впереди тебя через все жизненные невзгоды идет Сам Господь — Творец Вселенной!

Мы от всего сердца благодарны Господу и вам, дорогие наши друзья, за ваше участие в наших скорбях, за искреннее сочувствие, за ободряющие строчки, за молитвенную поддержку. Испытав ваше сострадание — убеждаемся в том, что все мы являемся единым телом во Христе (Еф. 12, 5) и (1 Кор. 12, 27). «Посему, страдает ли один член, страдают с ним все члены» (1 Кор. 12, 26).

Да воздаст вам Сам Бог за все доброе, что вы сделали мне и моей семье. Находясь в лагере, получал очень много весточек от друзей разного возраста. Однажды получил письмо сестры-старницы, строки которого были исполнены сердечного сострадания. Сестра указала, что она безграмотна, но ее письмо так ободрило меня в нужный момент!

Всем ответить у меня не было возможности. Хочу пожелать всем тем, кто посвятил себя для этого служения: «В усердии не ослабевайте; духом пламенейте, Господу служите»: (Рим. 12, 11), «...зная, что труд ваш не тщетен пред Господом» (1 Кор. 15, 58).

С искренней любовью и сердечной благодарностью — семья Шоха Виктора Петровича».

Выражает сердечную благодарность всем детям Божиим бывший узник, освободившийся 24. 05. 1985 г. Анатолий Чендемеров, семьи Петкер и Човган. Семьи друзей также просят принять их поздравления с праздником Пасхи.

СВОДКА ХОДАТАЙСТВ

В Совет родственников узников ЕХБ поступили копии ходатайств, направленных в различные инстанции.

Место нахождения церкви	Краткое содержание ходатайства	Колич. подпис.
1	2	3
Белорусская ССР	О реабилитации повторно осужденных Хорева, Козорезова, Батурина, Каляшина, Шидыч, о недопустимости нового осуждения Румачика, Бойко, Маховицкого, Минякова, снятия осуждения с Юдинцевой, об освобождении из психбольницы Хайло	1017

1	2	3
г. Ростов-на-Дону	Об арестованных Гриценко, Разорвине, Петерсе И. И., Рихерте, Рогальском, Андриец А. И, А. И., П. И., Бычкове С. П., прекращении ведения уголовных дел на Антонюка, Костюченко С. Г., Пугачева, Готмана.	94
с. Славгородское Алтайского края	О прекращении репрессий христиан краткосрочных арестов на 10-15 суток в Харьковской обл., Харьковской обл., об узниках Бычкове С. П., Толстопятове, Горянине, Петерсе Г. Д., Петерсе П. А., Романчуке, Числине, Решетове, Данильченко, Охотине, о снятии админнадзора с Рытикова, Арбузова, об узнице Кокуриной.	69
г. Кишинев	Об отмене несправедливо наложенного админнадзора на Козорезова	118
п.п. Полевое, Дегтярка, Орлово, Протасово, Лесное и Александровка Алтайского края	О Гриценко, Разорвине, Петерсе И. И., Рихерте, Рогальском, Андриец А. И., П. И., Бычкове С. П., о прекращении ведения уголовных дел на Костюченко С. Г., Антонюка, Пугачева, Готмана, об отмене законодательства о РК.	236
г. Славгород	О Гриценко, Разорвине, Андриец Александре и Анатолии и Петре, Петерсе И. И., Рихерте, Рогальском, Бычкове С. П., прекращении фабрикации уголовных дел на Антонюка, Костюченко С. Г., Пугачева, Готмана.	107
г. Прохладный КБАССР	О пресечении незаконных действий над узником-христианином Наприенко.	53
С. Константиновка Павлодарской обл.	Об освобождении Бычкова, Горянина, Толстопятова, Петерса Г. Д., Петерса П. А., Романчука, Числина, Решетова, Данильченко, Охотина, Кокуриной, о снятии админнадзора с Рытикова, Арбузова, прекращении разгонов богослужений.	46

1	2	3
г. Фергана	О Бычкове, Толстопятове, Горянине, Петерсе Г. Д., Петерсе П. А., Числине, Романчуке, Решетове, Данильченко, Охотине, о прекращении разгонов богослужений в Харцызске Донецкой обл. и Харьковской обл., о снятии админнадзора с Рытикова, Арбузова, о Кокуриной.	102
п.п. Полевое, Дегтярка, Орлово, Протасово, Лесное и Александровка Алтайского края	О Данильченко, недопущении повторного осуждения Румачика, отмене приговора Юдинцевой, Боско, Кравчуку.	297
с. Славгородское Алтайского края	—"–"	125
г. Щекино Тульской обл.	Об освобождении Бычкова С. П., Толстопятова, Горянина, о тяжело больной Кокуриной.	16
с. Троицкое Одесской области	О Гриценко, Разорвине, Рихерте, Андриец Александре и Анатолии и Петре, Бычкове С. П.	8
с. Троицкое Одесской области	Петерсе Г. Д. Петерсе П. А., Числине, Толстопятове, Решетове, Данильченко, Охотине, о тяжело больной Кокуриной.	10
с. Удобное Одесской обл.	О Бычкове, Петерсе И. И., Рихерте, Рогальском, о прекращении ведения уголовных дел на Антонюка, Костюченко С. Г.	35
п. Усатово Одесской обл.	О Гриценко, Разорвине, Петерсе И. И., Рихерте, Рогальском, Андриец Александре и Анатолии и Петре, Бычкове С. П., о прекращении уголовных дел на Пугачева, Готмана, Антонюка, Костюченко С. Г., о Бойко.	51

1	2	3
г. Ковель	О прекращении преследований сестер Совета РУ ЕХБ Козорезовой и Рытиковой.	46
г. Брянск	Об освобождении Гриценко, Разорвина, Петерса И. И., Рихерта, Рогальского, Андриец Александре и Анатолии и Петре, Бычкове С. П., закрытии уголовных дел на Антоюка, Костюченко С. Г., Пугачева, Готмана, о легализации СЦ и его отделов.	42
г. Брянск	О прекращении преследований верующих в СССР, Голошапове, Ткаченко, Савченко, Гриценко, Вольф А. К., Вольф Е. К., Бойко, о закрытии уголовных дел на Гончарова, Фирсову В. К., о Наприенко.	47
с. Троицкое Одесской области	О Данильченко, Румачике, отмене приговора Юдинцевой С. А.	11
г. Брянск	О Бычкове, Толстопятове, Петерсе Г. Д., Петерсе П. А., Романчуке, Числине, Решетове, о снятии админнадзора с Рытикова, Арбузова, о Кокуриной В. И.	39
г. Сумгаит	Об освобождении Петерса Г. Д., Петерса П. А., Романчука, Числина, Толстопятова, Данильченко, Охотина, Бычкова, Петерса И. И., Рихерта, Рогальского, братьев Андриец, Гриценко, Разорвине, об отмене надзора освободившимся христианам.	69
с. Петровка Одесской области	О Бычкове, Толстопятове, Горяnine, Петерсе Г. Д., Петерсе П. А., Романчуке, Числине, Решетове, Данильченко, Охотине, о снятии админнадзора с Рытикова, Арбузова, о Кокуриной, разгонах молитвенных собраний, штрафах, обысках, арестах и т.д., незаконной конфискации имущества у Числина и Решетова.	37

1	2	3
г. Измаил Одесской обл.	О недопущении повторного осуждения Калышина А. А., Минякова, Румачика, Маховицкого, о Хореве.	70
г. Измаил Одесской обл.	Об аресте Абашина, Куркина, Пилипчука.	47
С. Петровка Одесской области	О Гриценко, Разорвине, Петерсе И. И., Рихерте, Рогальском, братьях Андриец Александре и Анатолии и Петре, Бычкове С. П., закрытии уголовных дел на Антонюка, Костюченко С. Г., Пугачева, Готмана.	41
г. Донецк	—"–	21
г. Майкоп Краснодарского края	—"–	22
г. Донецк	О Голощапове, Ткаченко, Савченко, Гриценко, Вольф А. К., Вольф Е. К., закрытии уголовного дела на Фирсову В. К.	15
г. Ростов-на-Дону	О Голощапове, Савченко, Ткаченко, Гриценко, Вольф А. К., Вольф Е. К., закрытии уголовного дела на Гончарову, Фирсову.	89
г. Одесса	О прекращении разгонов собраний в Мерере Харьковской обл. и осуждении на 15 суток Кривко и Германюк, административных в Харцызске, разгонах собраний в Ворошиловградской обл., Тамбове, о Бычкове С. П., Толстопятове, Горянине, Петерсе Г. Д., Петерсе П. А., Числине, Решетове, Дальниченко, Охотине, об отмене админнадзора Рытикову, Арбузову, о Кокуриной.	137

1	2	3
п. Усатово Одесской обл.	Об освобождении Бычкова С. П., Толстопятова, Горянина, о прошедших судах в Актюбинской обл., Тамбове, Краснодаре, Волынской обл., об отмене админнадзора Рытикову, о Кокуриной.	56
с. Удобное Одесской области	О Петерсе Г. Д., Петерсе П. А., Романчуке, Толстопятове, Числине, Решетове, Дальниченко, Охотине, Кокуриной, отмене надзора Рытикову.	9
г. Ворошиловград	О прекращении преследований Козорезовой и Козорезова, об обысках в Ворошиловградской обл., о братьях Андриец Александре и Анатолии и Петре, Германюк У. С., Юдинцевой, Фирсовой, Тулюпа, Гриценко, Хайло, Азарове.	70
г. Павлодар	О закрытии возбужденных уголовных дел на Козорезову, Фирсову, прекращении преследований Козорезова, Германюк, об отмене приговора Юдинцевой, об улучшении тяжелого положения в лагере Азарова, об арестованных Гриценко, Тулюпа, о прекращении обысков по делу Козорезовой.	63
с. Ольгино Павлодарской области	О прекращении преследования членов Совета РУ ЕХБ: Германюк, Козорезовой, о тяжелом положении в лагере Азарова, о Гриценко.	44
с. Ольгино Павлодарской области	О закрытии уголовного дела на Фриман М. П., освобождении Бойко, о Наприенко.	50
г. Павлодар	О Голощاپове, Ткаченко, Савченко, Гриценко, Вольф А. К., Вольф Е. К., Бойко, прекращении ведения уголовного дела на Гончарова, Фирсову, о прекращении избиений в лагере Наприенко.	60

1	2	3
г. Кременчуг	О прекращении притеснения верующих гг. Полтавы, Миргорода, Чугуева, Винницы, Магнитогорска, п. Мартук, об узниках Варавине, Хореве, Каляшине, Шидыч, Бойко, Хайло, прекращении уголовного дела на Маховицкого.	30
п. Между-реченск Ал-ма-Атинской области	Об осужденных Штеффен, Вольф Е. К., Вольф А. К.	33
г. Москва	Об освобождении Гриценко, Розорвина, Петерса И. И., Рихерта, Рогальского, Андриец А. И., А. И., П. И., Голощапова, Ткаченко, Савченко, Бычкова С. П., Вольф Е. К., Вольф А. К., Бойко, о положении в лагере Наприенко.	15
г. Алма-Ата	О Голощапове, Ткаченко, Савченко, Гриценко, Штеффен, Вольф А. К., Вольф Е. К., Бойко, закрытии уголовного дела на Гончарова, Фирсову, прекращении избиений в лагере Наприенко.	156
г. Павлодар	О прекращении разгонов богослужений и админарестах в Харцызске, Мереве, Ворошиловграде, Тамбове, об освобождении Германюк У. С., Бычкова, Горянина, Петерса Г. Д., Петерса П. А., Романчука, Толстопятова, Данильченко, Охотина, о снятии надзора с Рытикова и Арбузова, об узнице Кокуриной.	52
г. Алексин Тульской обл.	О прекращении преследований членов Совета РУ ЕХБ и семьи Козорезовых.	9
г. Зеленодольск Днепропетровской обл.	О прекращении преследований христиан в стране, освобождении всех узников-христиан.	16

1	2	3
г. Брянск	О прекращении преследований членов Совета РУ ЕХБ – Юдинцевой, Фирсовой, Козорезовой, Германюк, о Козорезове, Тулюпе, Гриценко, об улучшении положения в лагере Азарова.	41
г. Трубчевск Брянской области	О закрытии уголовного дела на Козорезову, Фирсову, прекращении преследований Козорезова А. Т., об освобождении Германюк У. С., Азарова, Тулюпы, Гриценко, о снятии судимости Юдинцевой.	19
г. Душанбе	О Голощапове, Ткаченко, Савченко, Петерсе И. И., Рихерте, Рогальском, Гриценко, Вольф А. К. и Вольф Е. К., Бойко, закрытии уголовного дела на Фирсову, об изменении положения в лагере Наприенко.	95
с. Троицкое Одесской области	О прекращении преследований Козорезовой, Фирсовой, Юдинцевой, Германюк, об Азарове, недопущении лишения родительских прав Гриценко.	10
с. Удобное Одесской обл.	О закрытии уголовного дела на Козорезову, снятии надзора с Козорезова А. Т., о Германюк У. С., Юдинцевой, Тулюпе, Фирсовой, Азарове, Гриценко	37
г. Берислав Херсонской обл.	—"–	30
Н. Каховка Херсонской области	—"–	15
г. Ленинград	—"–	18

1	2	3
с. Удобное Одесской обл.	О Голощапове, Ткаченко, Савченко, Гриценко, Вольф Е. К, Вольф А. К., Бойко, Фирсовой, Гончарове, положении в лагере Наприенко.	27
г. Берислав Херсонской области	—"–	36
п. Усатово Одесской обл.	—"–	58
с. Петровка Одесской обл.	—"–	35
с. Казацкое Одесской обл.	—"–	30
г. Измаил Одесской обл.	О прекращении преследований семьи Козорезовых, Фирсовой, Германюк, Юдинцевой, об Азарове, отмене решения о лишении родительских прав Гриценко, о Тулюпе.	44
г. Курск	О прекращении преследований членов Совета РУ ЕХБ Фирсовой, Козорезовой, снятия надзора с Козорезова А. Т., о Германюк У. С., Юдинцевой, Тулюпе, об оказании медпомощи Азарову, недопущении лишения родительских прав Гриценко, закрытии уголовного дела на солдата Винокурова, освобождении Скорнякова, Минякова.	118
с. Плахтеевка Одесской области	О Германюк, Юдинцевой, оказании медпомощи Азарову, о Гриценко.	13

г. Полтава	О Бычкове, Петерсе И. И., Рихерте, Рогальском, Гриценко, Вольф А. К., Вольф Е. К., Бойко, Разорвине, Голощапове, Ткаченко, Савченко, Гончарове, Фирсовой, Пугачеве, Готмане, прекращении избиений Наприенко, закрытии уголовных дел на Антонюка и Костюченко С. Г.
г. Донецк	О прекращении преследований членов Совета РУ ЕХБ, об Азарове, недопущении лишения родительских прав осужденного Гриценко.	19
г. Котовск МССР	О немедленном освобождении тяжело больной христианки Кокуриной.	35
г. Кицканы МССР	Об освобождении Голощапова, Ткаченко, Гриценко, Вольф Е. К., Вольф А. К., Бойко, о прекращении избиений Наприенко.	35
Молдавская ССР	О прекращении преследований членов Совета РУ ЕХБ и СЦ ЕХБ, о Козорезове, Козорезовой, Юдинцевой, Германюк, освобождении Скорнякова, Батурина, Хорева, Бойко, Классена, Каляшина, недопущении повторного осуждения Румачика, об Азарове, недопущении лишения родительских прав Гриценко.	1128

ОТВЕТЫ НА ХОДАТАЙСТВА

СЕНЮЩЕНКОВОЙ Н. Г. — административные взыскания наложены обоснованно.

КОНОНЕНКО В. Д. — «Установлено, что 14 мая 1985 г. во

время проверки паспортного режима работниками Суворовского РОВД в доме № 9 по ул. Луцкой в г. Одессе граждане Родославов Е. К., Родославов П. К. и Костов В. Н. оказали неповиновение работникам милиции при исполнении ими служебных обязанностей. В связи с этим они были задержаны и к ним был применен административный арест сроком на 7 суток согласно постановления народного суда. 21 мая 1985 г. названные лица из-под стражи освобождены».

Из прокуратуры Бурятской АССР — «Установлено, что осужденный Наприенко, отбывая наказание в учреждении ОВ 94/4, впервые обратился в медсанчасть учреждения 9 апреля с.г. с жалобами на боли в эпигастральной области, отрыжку, слабость, недомогание. При обследовании у него установили диагноз: острый гастрит. В результате назначили соответствующее лечение и диетпитание.

В процессе проверки Вашей жалобы осужденному Наприенко провели рентгенологическое обследование грудной клетки, каких-либо переломов ребер, костной деформации грудной клетки не обнаружено.

Письма он получает и отправляет регулярно, избиениям со стороны осужденных не подвергается».

На телеграмму о чинимых препятствиях в проведении бракосочетания Юдинцевых в г. Харцызске — «В соответствии с положением о религиозных объединениях в Украинской ССР, утвержденным Указом Президиума Верховного Совета УССР от 1 ноября 1976 г., запрещается вне культовых зданий совершать религиозные обряды и церемонии культа».

Из прокуратуры Мордовской АССР — «21 апреля 1985 г. осужденный Зинченко В. П. призывал осужденных учреждения ЖХ 385/7 отказаться от работы, и за это администрация учреждения обоснованно наложила на него взыскание. Оснований для отмены взыскания не имеется».

Из военной прокуратуры Краснознаменного Дальневосточного ВО — «Николаев С. Т. во время прохождения службы в войсковых частях 97628 и 77876 действительно обмораживал пальцы на ногах и руке, но произошло это, по пояснениям Николаева, в результате его собственной неосторожности.

В связи с обмораживанием он лечится как в амбулаторных, так и в стационарных условиях и к работе в болезненном состоянии не привлекался.

Более того, по заявлению Николаева, подтвержденному материалами проверки, в период службы в армии преследованиям из-за религиозных убеждений он не подвергался, над ним никто не глумился и не издевался, и помещение его на излечение в госпиталь не было с этим связано.

Одновременно сообщаем, что по имевшимся в в/ч 77876 отдельным фактам неуставных отношений между военнослужащими, хищений имущества военной прокуратурой Белгородского гарнизона приняты законные решения, виновные привлечены к уголовной ответственности. Командованием части устранены недостатки в бытовом обеспечении личного состава, таких нарушений в настоящее время нет».

Из прокуратуры г. Донецка — «В отношении Гончарова Н. С. законно и обоснованно возбуждено уголовное дело по ст. 187-3 УК УССР за активное участие в групповых действиях, сопряженных с явным неповиновением законным требованиям представителей власти. В связи с неустановлением места нахождения Гончарова Н. С. уголовное дело в отношении его приостановлено».

Из Тихорецкой межрайонной прокуратуры Краснодарского края — «По заключению судебно-психиатрической экспертизы гр-н Горянин М. А. признан вменяемым, то есть психически здоровым».

На письмо о незаконном досмотре вещей Готмана Л. Г. на ст. Раевка — «Нарушений в действиях милиционера отдела внутренних дел на ст. Уфа Арслангазина Ф. М. в ходе проверки не установлено.

По факту изъятия у Вас религиозной литературы прокуратурой БАССР возбуждено уголовное дело и проводится расследование.

Зам. начальника УМВД БАССР (подпись) А. А. Феоктистов».

Из прокуратуры Алтайского края — нарушений при проведении обыска в доме Фирсовых не допущено. «Фотографирование вещественных доказательств, изъятых во время обыска обусловлено требованиями уголовно-процессуального законодательства и не противоречит нормам закона».

Уголовное дело в отношении Фирсовой В. К. не возбуждалось. Она, ее муж Фирсов В. Л. и их дочь были допрошены согласно отдельного поручения прокуратуры Новосибирской области».

Из прокуратуры Уральской области — «Осужденный Эннс Д. П. администрацией учреждения РУ 170/2 за хранение религиозных книг наказан обоснованно. Осужденным, отбывающим наказание в исправительно-трудовых учреждениях, иметь при себе Евангелие не разрешается.

Ст. помощник прокурора области
советник юстиции (подпись) Т. К. Адилов».

Из Донецкой прокуратуры по надзору за соблюдением законов в ИТУ — «Перевод осужденного Власенко В. М. из ИТК в ИТК-57 был вызван грубыми нарушениями режима отбытия наказания, допущенными им.

За допущение нарушения режима отбытия наказания осужденным Власенко В. М. последний обоснованно подвергался взысканиям».

Из прокуратуры г. Краснодара: «Прикубанским РОВД г. Краснодара не чинится препятствий для прописки гр. Бондарь Л. Т. в г. Краснодаре по прежнему месту жительства».

Из Исполкома Краснодарского горсовета — «Гр-ка Бондарь

Л. Т. 27. 07. 1985 г. прописана в г. Краснодаре, ст. Елизаветинская, ул. Веселая, 98».

Из военной прокуратуры Хабаровского гарнизона —

«В ходе проверки установлено, что во время прохождения военной службы сослуживцы военного строителя-рядового Федорченко действительно подшучивали, насмехались над его верой в Бога, а иногда допускали действия, граничащие с неуставными взаимоотношениями.

В настоящее время командованием части проведена работа по недопущению подобных фактов в дальнейшем. Сам Федорченко заявил, что в настоящее время служба у него идет нормально и никаких претензий он не имеет.

Ст. помощник военного прокурора
Хабаровского гарнизона
Ст. лейтенант юстиции (подпись) Ленец».

РУМАЧИК Л. В. — «В приговоре Днепропетровского областного суда от 20 марта 1981 г. правильно указано — срок наказания Румачику П. В. исчислять с 15 августа 1980 г.»

На жалобы о незаконном привлечении к уголовной ответственности Юдинцевой, Боско, Кравчука, Тулюпы В. Ф., Толстопятова, Числина, Решетова, Гриценко В. И., Данильченко Н. Г., Охотина, Горянина М. А., Бойко Н. Е., Разорвина П. М., Петерса Г. Д., Петерса П. А., Петерса И. И., Рогальского В. П., Рихерта В. Я.; задержании Сакским ГРОВД Германюк У. С.; возбуждении уголовного дела на Румачика П. В., Климошенко Н. С., Костюченко С. Г., Антонюка Н. С.; установлении админнадзора Козорезову А. Т., Арбузову И. Г., получены ответы, что все обоснованно и законно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

*«С великою радостью
принимайте, братия мои,
когда впадаете в различ-
ные искушения» (Иак. 1, 2).*

За беды все и неудачи
Тебя, Господь, благодарю!
Я не увидел бы иначе
светил Божественных зарю.
Когда Ты шлешь мне испытанье,
Тебя молю я об одном:
«Дай силы выполнить заданье
душою, сердцем и умом».
Средь волн борясь в житейском море,
садимся часто мы на мель;
Но только в напастях и горе
Мы постигаем жизни цель.

Бог да укрепит
всех верных Ему!

СОВЕТ РОДСТВЕННИКОВ УЗНИКОВ ЕХБ,
ОСУЖДЕННЫХ ЗА СЛОВО БОЖИЕ В СССР

СОДЕРЖАНИЕ

I	Введение	3
II	Арестованы	4
III	Осуждены	5
IV	Освобождены	5
V	Ходатайства Совета РУ ЕХБ	6
VI	Разгоны молитвенных собраний, штрафы, обыски, аресты, увольнения с работ и др. преследования христиан РСФСР	
	1. Алтайский край	8
	2. Барнаул	9
	3. Белгородская область	10
	4. Брянск	11
	5. Ленинград	12
	6. Москва	13
	7. Магнитогорск	14
	8. Омская область	14
	9. Тульская область	18
	УССР	
	10. Волынская область	18
	11. Ворошиловград	20
	12. Донецкая область	23
	13. Днепропетровская область	23
	14. Житомирская область	24
	15. Киевская область	25
	16. Одесская область	26
	17. Ровенская область	27
	18. Харьковская область	28
	19. Херсонская область	31
	БССР	
	20. Брест	31
	21. Минск	32
	Каз. ССР	
	22. Павлодарская область	32
VII	Суды и обвинения христиан	
	1. Москва — Судебный процесс Наприенко В. Е.	34
	2. Белгородская область — Ткаченко Н. С.	68

3.	Краснодарский край — Горянин М. А.	68
4.	Донецкая область — Юдинцева С. А.	69
5.	Херсон — Климошенко Н. С.	69
6.	Гагра Абх. АССР — Петерс И. И., Рихерт В. Я., Рогальский В. П.	70
7.	Алма-Ата Каз. ССР — Вольф Е. К., Вольф А. К.	70
VIII	Положение узников и их семей	
1.	Румачик П. В.	71
2.	Бойко Н. Е.	73
3.	Хорев М. И.	73
4.	Азаров М. И.	74
5.	Каляшин А. А.	74
6.	Эннс Д. П.	75
7.	Костенюк В. И.	76
8.	Ткаченко И. И.	76
9.	Варавин	77
IX	Наши дети	
1.	Киевская область	79
2.	Одесская область	79
X	Христиане в Армии	80
XI	Благодарность Господу и церкви	80
XII	Сводка ходатайств	83
XIII	Ответы на ходатайства	92
XIV	Заключение	97

«Испытали поругания и побои,
а также узы и темницу».

Евр. 11, 36

В нуждах святых принимайте участие.

Рим. 12, 13

Возлюбленные во Христе друзья!

Дело столь ответственного, заповеданного Господом служения — как участие в нуждах гонимых и преследуемых за имя Христово, — нуждается в своевременной молитвенной поддержке, искреннем содействии и ходатайствах народа Господнего перед лицом Его и для свидетельства перед внешними. Для этого братство нуждается в обобщенной, своевременной и точной информации о фактах гонений на местах (арестах, судах, обысках, ссылках, штрафах, лишениях родительских прав, препятствиях в проведении богослужений, увольнении с работ, исключениях из учебных заведений и пр.). такое полное оповещение церкви не может быть осуществлено Советом родственников узников без получения соответствующих сведений с мест. Поэтому мы просим вас, дорогие братья и сестры, о следующем:

1. Без промедления информировать Совет родственников узников о случаях незаконного преследования верующих, излагая факты по возможности кратко, но ясно.
2. Документы, адресованные в официальные учреждения, отправлять не иначе, как убедившись, что в них четко указано:
 - а) кому адресован документ;
 - б) от кого он послан (наименование церкви, или Ф. И. О. отдельного верующего, с указанием адреса);
 - в) обратный адрес для ответа;
 - г) дата документа;
 - д) подписи верующих, подтверждающих изложенные в документе факты (в коллективных заявлениях не менее 2-х, 3-х подписей).

Вышеизложенное относится и к тем документам, которые направляются непосредственно Совету родственников узников.

1. В тех случаях, когда документы отправляются в официальные органы, необходимо информировать Совет родственников узников копией.
2. Важно своевременно ставить в известность Совет родственников узников также и о всех серьезных изменениях, происшедших в жизни гонимых (например: о досрочном освобождении, о возвращенной изъятой литературы и пр.)
3. Просим детей Божьих передать Совету родственников узников фотографии арестованных братьев и сестер и другие фотодокументы, свидетельствующие о преследовании верующих.

Итак, возлюбленные, при Господнем содействии будем осуществлять этот труд как важное служение к пользе общего дела Господнего и к славе Его.

